

الأصالة

مجلة ثقافية شهرية

السنة الثامنة

رجب - شعبان

1399 هـ

جوان - جويلية

1979 م

800

800

600

450

في هذا العدد

2950

400

2950

● مذكرة حول اقليم قسنطينة .

400

● الانعزالية وانعكاساتها الخطيرة .

4350

● نظرية الخلق عند الفارابي .

● خرافة الحياد الاعلامي الغربي والثورة

الاسلامية في ايران .

● مصلحون من بقية القوم .

العدد

71/70

الأضواء

مجلة ثقافية شهرية

تصدر عن :

وزارة الشؤون الدينية

أسسها :

مولود قاسم نايت بلقاسم

في محرم 1391 هـ - مارس 1971 م

- هذه المجلة منبر حر ، وليس كل ما ينشر فيها معبرا بالضرورة عن آرائها ، وباب المناقشة والرد فيها مفتوح للجميع .
- المقالات التي ترد الى المجلة لا ترد الى أصحابها ، نشرت أو لم تنشر .

قيمة الاشتراك السنوى :

فى الجزائر : 20 د . ج

فى الخارج : ما يعادلها

الاشتراك للطلبة : 18 ديناراً .

التحرير :

12 ، نهج على بومنجل - الجزائر

تليفون : 74 - 88 - 64

المراسلات الخاصة بـ :

ساحة ابن باديس - الجزائر العاصمة

تليفون : 14 - 67 - 62

الحساب الجارى : 39 04 09

صندوق البريد : 93

الاشتراكات

التوزيع

فهرس العدد

- مذكرة حول اقليم قسنطينة
د. ناصر الدين سعيدوني 2
- العقلانية الرشدية فى علوم الشريعة
عبد المجيد مزيان 20
- الانعزالية وانعكاساتها الخطيرة
على عيسى 42
- اثر الثقافة الاسلامية فى حركتى الكثرية والتروبادور
د. ميسوم عبد الاله 47
- نظرية الخلق عند الفارابى
د. حسين آتاي 63
- خرافة الحياد الاعلامى الغربى والثورة الاسلامية
فى ايران
محمد العربى ولد خليفة 75

● نلوات

- كلمة الدكتور المنجى الكعبى
85
- كلمة الاستاذ محمد الطيب بسيس
98
- كلمة الاستاذ التهامى نقره
106
- كلمة الاستاذ الشاذلى النيفر
116

مذكرة حول اقليم قسنطينة

NOTICE SUR LA PROVINCE DE CONSTANTINE
sans nom d'auteur, sans date postérieure à 1839

ترجمة وتعليق :

د. ناصر الدين سعيدوني

بعد تصفحي العديد من الوثائق المتعلقة بتاريخ
الجزائر الحديث ، المدرجة ضمن مجموعة (ش - 4)
من أرشيف وزارة الحربية الفرنسية بفانسان (باريس) ،
رأيت من المفيد ، بل من الواجب أن أقوم بترجمة لاحدى
تلك الوثائق التى تمس الحياة الاقتصادية للشرق
الجزائري اثر سقوط قسنطينة بيد الفرنسيين ، وذلك
حتى يتعرف القارئ على نوعية المعلومات التى كان
الفرنسيون يحرصون على جمعها والانتفاع بها قصد
استغلال الشرق الجزائري اقتصاديا وفق مخططاتهم
الاستعمارية .

وقد وقع اختياري فى هذا الشأن على المذكرة المسجلة تحت رقم A.M.G., H. 227
، والتى تحمل عنوان : « مذكرة حول اقليم قسنطينة »
« Notice sur la Province de Constantine »

وهي محررة فى نسختين احدهما تعود الى فترة متقدمة وهي الاصلية ، والاخرى متأخرة وهي منقولة عن النسخة الاولى .

وعلى كل فاننا نستنتج من بعض الملاحظات المسجلة بخط محافظ أرشيف فانسان على النسخة الاصلية منها ، ان تاريخ كتابة هذه المذكرة يعود الى فترة متأخرة عن الاحتلال الفرنسي لقسنطينة ، وبالتأكيد الى ما بعد عام 1839 هـ ، كما يفهم أيضا من تلك الملاحظات المسجلة على المذكرة ان أرشيف فانسان كان قد تسلمها من الجنرال الفرنسي قالوا Le Général Gallois ، الذى أوكلت له مهمة اخضاع بعض الجهات من الشرق الجزائري ، وأن كاتبها من الراجح ان يكون اما دوسان سوفور De St Sauveur أو أوربان Urbain وان كنت ارجح ان هذه المذكرة هي عبارة عن احدى التقارير التى كان يبعث بها أوربان الى قادة الجيش الفرنسي للانتفاع بها فى حكمهم لسكان الارياف ، اعتمادا على كتابات أوربان ونوعية المعلومات التى كان يهتم بجمعها (I) .

وبغض النظر عن تحديد تاريخ هذه المذكرة أو تعريف كاتبها ، فاننا أرى أن ما تضمنته من معلومات وما اشتملت عليه من وصف مفصل ، يجعل منها احدى الوثائق الاساسية التى تلقى الضوء على احدى الفترات الحاسمة التى شهد فيها الشرق الجزائري انهيار الوجود العثماني وحلول الاستعمار الفرنسي .

لكن هذه المذكرة مع أهميتها تتضمن بعض الاحكام المتحيزة والآراء المغرضة ، وهذا ما يدفعني الى ان ألفت انتباه القارئ الكريم وأنا أقدم ترجمة لهذه المذكرة ، الى ضرورة الاحتراز والتروى والمقارنة عند قراءته لهذه الترجمة ، أو عند انتفاعه بالمعلومات التى تضمنتها فى تطوير ابحاثه والتوسع فى دراساته ، ولهذا السبب رأيت من المناسب أن ادرج فى مستهل هذه الترجمة الملاحظات التالية :

(I) ان كاتب هذه المذكرة اعتمد فى معلوماته على الروايات الشفوية التى استقاها من شيوخ القبائل وزعماء العشائر وبعض الموظفين الجزائريين المتعاملين مع الجيش الفرنسي ، هذا بالإضافة الى رجوعه الى بعض التقارير التى كان يبعث بها قادة الجيش الفرنسي العاملين بقسنطينة وفواحيها الى السلطات العليا بقسنطينة والجزائر . وهذا ما جعل بعض المعلومات الواردة فى المذكرة تميل الى المبالغة ، ولا تخلو من الاخطاء والهفوات ، وان كانت هذه الاخطاء والمبالغات لم تبلغ الحد الذى ينقص من القيمة التاريخية لهذه المذكرة .

(1) Urbain, Notice sur la division territoriale de l'Algérie, 1843.

(2) ان المعلومات التي اوردتها المذكرة تعكس لنا اهتمامات الادارة الفرنسية في الفترة الاولى للاحتلال ، والتي تنصب على جمع المعلومات التي تتصل بالحياة الاجتماعية وتمس الحالة الاقتصادية ، وذلك بهدف الانتفاع بها في انجاح المخططات الاستعمارية ، ولهذا الغرض بالذات تركزت معلومات المذكرة حول قضايا الملكية ونظام الضرائب وما اشبه ذلك .

(3) ان المذكرة تقدم لنا عرضا مركزا ومعلومات قيمة لا سيما ما يتصل منها بأوضاع الشرق الجزائري الاقتصادية ، يمكن ان نستخلص منها صورة واضحة لبابليك الشرق اواخر العهد العثماني وبالأخص اثناء حكم الحاج أحمد باي (1826 - 1837) ، فبالرغم من أن تاريخ هذه المذكرة كما أشرنا اليه سابقا يعود الى ما بعد سنة 1839 ، الا أن معلوماتها تنطبق على الحالة التي سبقت الاحتلال الفرنسي ، وذلك نظرا لان أوضاع الشرق الجزائري لم تعرف تغيرا شاملا ، كما أنها لم تشهد تحولا عميقا طيلة السنوات الاولى للاحتلال الفرنسي ، وذلك عكس باقي الجهات الوسطى والغربية من الجزائر التي تعرضت اثناء مقاومة الامير عبد القادر وبومزراق الى التخريب والتدمير من طرف قادة الجيش الفرنسي وعلى رأسهم بيجو الذي انتهج أسلوب الارض المحروقة ، هذا في وقت كان فيه الشرق الجزائري بمعزل عن هذه التغيرات العميقة في البنية الاجتماعية والاقتصادية ، نظرا لصعوبة تضاريسه وقوة عشائره وتأخر احتلال قسنطينة ونواحيها ، فضلا عن وجود مجموعة من الشيوخ والموظفين الجزائريين كانت مستعدة لان تقوم بدور الوساطة بين الادارة الفرنسية والاهالي امثال ابن عيسى وبوعكاز وبورنان وبوعزير بن قانة والمقراني ... الخ .

وهذا ما دفع الادارة الفرنسية بقسنطينة أن تنتهج أسلوب الحذر والتروى في معاملتها لسكان الارياف ، وان تعتمد في فرض نفوذها وبسط هيمنتها الى شن الحملات العسكرية المحدودة المدى ، التي تهدف قبل كل شيء الى اقامة مراكز عسكرية وتأمين طرق المواصلات ومحاولة استدراج الزعماء المحليين وشيوخ القبائل ذوي النفوذ الى التعاون معها مقابل بعض الامتيازات ، وهذا ما ابقى الشرق الجزائري - موضوع هذه المذكرة - محتفظا ببنيته الاجتماعية وبطابعه الاقتصادي الذي كان سائدا في اواخر العهد العثماني ، فلم يعرف التغير الشامل والتحول الجذري الا مع اشتداد المقاومة المسلحة في فترة الستينات من القرن التاسع عشر ، هذه الفترة التي عرفت بداية تطبيق مراسيم نابليون الثالث سواء ما يتصل منها بوضعية الاراضي

(Senatus Consulte du 22 avril 1863) أو ما يتعلق منها بالاحوال الشخصية للجزائريين
(Senatus Consulte du 15 juillet 1865) كما شهدت هذه الفترة الاخيرة اشتداد مقاومة سكان
الارياف للتوسع الفرنسي التي بلغت أوجها مع ثورة الرحمانيين بقيادة المقراني عام
1871 ، وما أعقب ذلك من تطبيق مجحف لقانون الاهالي التعسفي «كود انديجينا» الذي
عوضت به الادارة الفرنسية أسلوب المكاتب العربية ، مما اضر بسكان الارياف بالشرق
الجزائري وعمل على تفكيك تنظيمااتهم الاجتماعية وهياكلهم الاقتصادية .

(4) ان هذه المذكرة تتناول أوضاع مقاطعة قسنطينة بروح استعمارية ، فهي تتعرض
الى الاحداث بنظرة فرنسية متعالية تمجد النظام الفرنسي وتبرز مساوئ الادارة
التركية وتميل الى تصنيف السكان الجزائريين على أساس عرقي ومفهوم طائفي ، دون
مراعاة للاوضاع المحلية والواقع الاقتصادي ، متناسية ان هذه الاوضاع وهذا الواقع
هو الذي تحكم الى حد كبير في مثل هذه التصنيفات وهذه الاحكام .

ولهذا نرجو ان يتفطن القارئ الكريم الى مخاطر هذه النظرة ومزالق هذه الاحكام
الاستعمارية التي تهدف الى الاساءة الى سكان الارياف بقدر ما تشيد بتنظيمات
الادارة الفرنسية .

(5) ان هذه المذكرة رغم ما يلاحظ عليها من جوانب سلبية ، تظل في نظرنا من
الوثائق الاساسية التي لا يمكن الاستغناء عنها للتعرف على فترة حكم الحاج أحمد
باي وما أعقبها من احتلال فرنسي ، فهي تتصل بأوضاع الملكية وتتعرض لحالة
الضرائب وتتضمن احصاء مفصلا وشاملا لقبائل الشرق الجزائري ، وما كانوا
يساهمون به من مبالغ عينيه ونقدية لخزينة بايليك الشرق بقسنطينة ، مما يساعد
القارئ على تكوين فكرة صحيحة عن القدرة الاقتصادية والواقع الاجتماعي للشرق
الجزائري . كما يمكن الباحث من توجيه اهتماماته الى الجوانب الاقتصادية
والاجتماعية من التاريخ الجزائري ، هذه الجوانب التي ظلت مهملة وغامضة الى عهد
متأخر ، والتي هي في أشد الحاجة الى نشر الكثير من مثل هذه الوثائق حتى تسهل
الكتابة حولها ويكثر الاهتمام بها .

ناصر الدين سعيدوني

القسم الاول

معلومات عن بايليك قسنطينة

بايليك قسنطينة يخضع مباشرة لسلطة داي الجزائر ، ويتولى حكمه باي ، يتم تعيينه وعزله بأمر من الداي .

أما الموظفون الكبار ببایلک قسنطينة فهم :

الخليفة : كان يكلف بالاشراف على مردود الضرائب ، وحمل ما يترتب على البایلک من العوائد الى الجزائر كل ستة شهور ، وكانت العادة تقضى بأن يسند هذا المنصب الى أحد أقارب الباي .

قائد الدار : يتولى الاشراف على أملاك البایلک ، وقد ينوب الباي فى تسيير الامور ، عندما يكون هذا الاخير خارج المدينة ، وكان قائد الدار يخضع لاوامره قائد الباب الذى كان يقوم بمراقبة عوائد ومداخيل حقوق الكراء داخل المدينة .

الآغا : تعود اليه قيادة الفرق العسكرية ببایلک قسنطينة .

الخزندار : مكلف بتسلم كل الثروات والاموال المستخلصة من مستوجبات الضرائب بالبایلک .

وكان يخضع لاوامره : **الباش كاتب** ، الذى يلحق به كاتبان آخران هما : **الكاتب الثانى** و**الكاتب الثالث** . وكان الباش كاتب مكلف بالاشراف على سجلات المحاسبات لكل مداخيل البایلک ، بينما الكاتبان الآخران كانا يقومان بتهيئة بيانات مكتوبة « وصول » عن كل المداخيل التى تخص خزائن البایلک .

باش المكاحلية : المتصرف فى فرقة مكاحلية الباي .

باش سراج : كبير السياس ، يكلف بخدمة الاسطبلات وتجهيز حصان الباي الخاص ، عندما يعتزم الباي امتطاءه .

قائد المقصورة : حاجب الباي ، يحرص على الاعتناء بمسكن الباي الخاص .
قائد الجبيرة : المكلف بحمل جبيرة الباي ، وهي عبارة عن محفظة ، تعلق في مقدمة السرج .

قائد السبسي : حامل غليون الباي .

قائد الطاسة : مكلف بحمل الآنية وتحضير ما يتناوله الباي من مشروبات .

باش قهواجي : ضابط مكلف باحضار القهوة للباي .

وهذه الوظائف السبعة الاخيرة كانت خاصة بالمسلمين الذين هم من أصل نصراني، يحصلون على بعض الترضيات مقابل القيام بها ، حتى يتمكنوا من تسديد نفقاتهم الخاصة ، وتكون لهم تعويضا عن الاجرة والراتب ، بالاضافة الى بعض الحقوق المحددة والمتعارف عليها والتي يحصلون عليها في بعض المناسبات المتعلقة باسناد المناصب .

وهذه الحقوق الخاصة لم تكن مقتصرة عليهم ، بل يتقاضاها أيضا كبار الموظفين ، في بعض المواسم . وعلى رأسهم مستشارا الداي وصاحبيا الحضوة عنه وهما : ابن الحملوي وابن عيسى . وقد أسند الباي لهذا الأخير مهام ادارة شؤون السكة منذ احتلال الفرنسيين لمدينة الجزائر .

الباش آغا : وبالإضافة الى هؤلاء الموظفين الكبار ، كان يوجد بمدينة قسنطينة كما هو الحال بباقي أقاليم الايالة الجزائرية ، شخصية لها من النفوذ والسلطة ما يماثل نفوذ وسلطة البايات . وهذا ما دفعني الى ذكر شخص الباش آغا صاحب هذه الشخصية الهامة .

وقد كان للباش آغا حاشية مكونة من عشرة أتراك ، كان يتم تعيينهم من طرف الداي ، ويعرفون بمجلس العشرة ، وتنحصر واجباتهم في مراقبة تصرفات الداي وسير ادارة البايليك ، وتقديم عرض عنها لداي الجزائر .

وهكذا يكون الداي على علم بكل ما يحدث من أمور قد تكون مخالفة لارادته في اقليم قسنطينة ، وذلك بفضل مجلس العشرة ورئيسه الباش آغا .

وكانت تخضع لاوامر الباش آغا الحامية التركية المؤلفة من خمسمائة رجل ، والتي كانت ترابط بحصن القصبة ، كما كان يعهد للباش آغا بتنصيب الباي في مهامه ، أو تنفيذ الفرمان المتعلق بتنحيته وتنفيذ حكم الاعدام فيه .

وحال موت أحد البايات كان الباش آغا يكلف بإدارة البايليك بصفة مؤقتة حتى يصل الباي الجديد الى قسنطينة .

خلع الباي : أما طريقة تنفيذ الباش آغا لفرمان الخلع المتعلق بأحد البايات فكانت تتم حسب الكيفية التالية بعد صلاة الجمعة في المسجد ، يتوجه الباش آغا مصحوبا بمجلس العشرة الى قصر الباي ، وفي حالة تنفيذ فرمان العزل ، يبادر الباش آغا الى نزع خنجر الباي ، وذلك بعد تقديم مراسيم التحية المتعارف عليها للباي والقاضية بتقبيل كتفه . وفي هذه اللحظة بالذات يحيط مجلس العشرة بالباي ليسلموه الى الجلال لتنفيذ الحكم الصادر في حقه .

وبعد هذه العملية مباشرة ينصب الباش آغا ، الباي الجديد اذا كان تم تعيينه مسبقا من طرف الداي .

وقد بلغ عدد البايات الذين تم خلعهم بهذه الكيفية منذ صالح باي فقط ثلاثة وعشرين بايا ، وهذه قائمة باسمائهم ومدة حكمهم :

— صالح باي : تم القضاء عليه خنقا بأمر من داي الجزائر . بعد حكم دام اثنين وعشرين سنة ، شيد أثناءه مسجدا فخما ظل يحمل اسمه ، وأوقف عليه الاحباس للانفاق على اقامة الشعائر الدينية به وتسديد مصاريف صيانتة ورعايته .

كما أعاد بناء جسر القنطرة ، وقد استعان على ذلك بأحد المهندسين الايطاليين ، واستقدم للعمل به ما يناهز مائة عامل من أوروبا (2)

وكان صالح باي يرمى من عمله هذا الى تشييد صف من الاقواس يكون بمثابة جسر وحنايا في آن واحد ، وبذلك يتمكن من جلب ماء عين العرب (2) الواقعة في أعالي سوق الغزل .

على ان موت صالح باي حال دون تحقيق مشروعه الضخم لجلب المياه الى قسنطينة ، هذا المشروع الذي اتهم بسببه صالح باي على أنه كان يرمى من ورائه الى الانفصال وعلان الاستقلال ، مما جر عليه نعمة داي الجزائر الذي أمر بقتله خنقا .

(2) عين ماء غزيرة ، كانت تزود الحوض الواقع خارج جسر القنطرة بالمياه الصالحة للشرب ، وهي تقع قبالة المستشفى المدني على طريق عنابة ، وهي على بعد 10،78 مترا من منارة جامع القصبة ، ومستواها يعلو على هذه المنارة بـ 10،08 أمتار ، مع ان المنارة تعلو هي الاخرى .

وبذلك بقيت القنطرة ، عبارة عن متاريس من الحواجز (Les Parapets) تستند عليها أرضية الجسر (Tablier du Pont) ، عندما أوقف العمل بها الباي حسين الذي خلف صالح باي .

- - ابراهيم باي قتل بعد أن حكم ثلاثة أشهر .
- - حسين باي قتل بعد أن حكم أربع سنوات .
- - أوزن حاجي باي قتل بعد أن حكم ست سنوات .
- - حاج مصطفى انقليز نفي بعد أن حكم أربعة سنوات ، وكان نفيه بمثابة تحريض للتونسيين لمحاورة مدينة قسنطينة ، ولهذا لم يعد يبادر الى نفي البايات .
- وقد قاد هذه الحملة حمودة باشا التونسي ، ورغم كون تفاصيلها ظلت معروفة الا ان المدافع الذي وجدت بقسنطينة بعد الاستيلاء عليها من طرف الفرنسيين كان صدرها هذه الحملة .
- - عصمان باي ، حكم مدة سنة ، ولقى مصرعه في احدى حملات التي جردها ضد قبائل ناحية جيجل .
- - عبد الله باي ، قتل بعد أن حكم مدة ثلاث سنوات .
- - ولد صالح باي ، دام حكمه مدة سنة ونصف .
- - علي باي ، حكم ثلاث سنوات .
- - مصطفى ، 15 يوما .
- - أحمد باي ، ثلاثة شهور .
- - أحمد باي الطوبان حكم ثلاث سنوات قتل بعدها خنقا .
- - محمد النعمان ، قتل خنقا بعد أن حكم سنتين و 24 يوما .
- - شاكر باي ، دام حكمه ثلاثة سنوات وثمانية وعشرون يوما .
- - قارة مصطفى حكم شهرا واحدا .
- - أحمد باي مملوك حكم سنة و 29 يوما .
- - ابراهيم باي الشابي نفي الى الجزائر بعد حكم دام سنتين و 31 يوما .
- - بوشطابية نفي الى الجزائر بعد حكم دام سنة و 32 يوما .

– ماناماني نفي الى الجزائر بعد حكم دام سنة ونصف .

– الحاج أحمد باي حكم اثني عشر سنة و 47 يوما . ولم يعترف بسيادة فرنسا على الجزائر بعد الغزو الفرنسي لها ، بل اعلن استقلاله واسبغ على نفسه لقب باشا ، وضرب العملة ، وأحاط نفسه بحاشية ضخمة ، بعد ان تخلص من مراقبة الباش آغا . ولقد أثارت تصرفات الحاج أحمد باي هذه استياء الاتراك المقيمين بقسنطينة ، لا سيما بعد ان اصبح ابن عيسى القبائلي الاصل والمعادي للاتراك بطبيعته ، موضع ثقة أحمد باي .

وقد دفع هذا الموقف المعادي للاتراك الحاج أحمد الى العمل على القضاء على عدد كبير من الطائفة التركية ، مستعينا في ذلك بابن عيسى الذي قضى على ما يزيد على 2000 تركي ، وبذلك تمكن أحمد باي من فرض سلطته وبسط نفوذه على بايليك قسنطينة .

حدود اقليم قسنطينة :

يعد اقليم قسنطينة من أكثر اقليم الايالة الجزائرية ثروة وخصبا ، ومن أوسعها مساحة، ويحد هذا الاقليم شمالا البحر، وغربا وادي الصمار (3) الذي يعرف بوادي بني منصور ، وبني عباس ، ويصب هذا النهر في البحر بالقرب من بجاية ، ويدخل ضمن اقليم قسنطينة برج حمزه ، وذلك لكون القائد المتصرف فيه كان يعين من طرف باي قسنطينة .

ومن الجنوب يحد اقليم قسنطينة الصحراء ويلحق به مدينة ورقلة التي كان حاكمها الباشا يبعث بهدايا قيمة الى قسنطينة عندما يكون الباي في حالة تمكنه من المطالبة بهذا ، وقد ذهب صالح باي اثناء حكمه للاقليم الى توقرت لاختضاعها ولكنه اضطر الى رفع الحصار عنها لانعدام الاقوات والمؤن .

(3) بفضل المعلومات القيمة التي أفادني بها قائد بجاية مدني ، حول نواحي بجاية وجهات الساحل فان هذا الوادي «الصمار» يأخذ مجراه من أعالي برج حمزة ، وترفده أودية كثيرة من جرجرة ويعرف بالصمار وليس بالصمام ، وتختلف تسميته حسب الجهات التي يمر بها ، فهو يدعى في أعالي قربة بني منصور بوادي بني منصور ، ثم يغير اسمه الى وادي بني عباس وأقبو وبني وغليس وتازمالت ، وفي الاخير يحمل اسم وادي الصمار نسبة الى النبات المعروف بهذا الاسم (Jones)

اما من جهة الشرق فيحد البايليك اقليم تونس ، وتتبع الحدود وادي صرات (Sarrath) حتى يلتقى بوادي مرجانة (Merdjana) ، وباخذ وادي صرات هذا منبعه من بلاد بني مراد الواقعة الى الشرق من الاوراس ، ويرفده عدد كبير من الاودية المنحدرة من هذه الجبال ، والى الجنوب من هذا الوادي يحد الاقليم بلاد الجريد من جهة الشرق ، وذلك حسب معلومات مأخوذة من ابن عيسى .

ومما يلاحظ أن سكان بايليك قسنطينة لم يكونوا كلهم يخضعون لسلطة الباي ، فهناك اهالى ساحل بجاية والبابور لا يدفعون الضرائب المترتبة عليهم ، وحتى الهدايا والعوائد لا تؤخذ منهم الا بالارغام والقسر ، فاصبحوا بعد الهزيمة التى الحقها قبائل بني فليسة بالاتراك فى مضايق جرجرة لا يطالب منهم سوى الاخلاص الى السكينة .

اما العشائر القبلية القاطنة بنواحي جيجل والقل و سطورة فقد ظلت مستقلة ولم تعد تدفع ما عليها من الضرائب منذ عهد طويل . وقد دفع عثمان باي حياته ثمنا لاجل الحملات التى جردها على ساحل جيجل ، اما المناسبة التى حدثت فيها الحملة فهي كما يلى :

انهزام عثمان باي من طرف قبائل جيجل : كان سببه أن أحد الاشراف قدم الى قسنطينة بجيش يتكون من عدة قبائل وحاصرها ، مما دفع داي الجزائر آنذاك وهو مصطفى باشا الى اصدار أوامره الى الباي عثمان ، وحثه على الانتقام من هذه القبائل التى تراجعت بعد اندحارها الشنيع عن قسنطينة الى وادي زهور .

وقد مرت الايام الاولى للحملة دون أن تطلق طلقة واحدة حتى وصلت الى سهل يبعد عن جيجل بمسيرة أربع ساعات على الاقدام ، وهناك وجد عثمان باي نفسه فجأة مطوقا بجموع (غفيرة) من القبائل بحيث بقي محاصرا لمدة ثلاثة أيام ، لا يستطيع اثناءها التقدم أو التراجع ، وفى الاخير اضطر أن يقاتل وهو يتقهقر بعد أن تناقصت المؤن والاقوات . وقتل هو كما هلك جيشه وحتى القليل من الاتراك الذين استطاعوا الافلات من الحصار والموت لاقوا حتفهم فى الجبال .

الضرائب : كانت القبائل القاطنة بالبايليك يتوجب عليها تقديم مقدار من الحبوب ، تحدد كميته حسب أهمية الارض المزروعة ، ويعرف هذا الاجراء لاستخلاص الضرائب بالجبري ، وقد ظل العمل به جاريا فى عهد أحمد باي ومن سبقه من البايات ، حتى سقوط مدينة الجزائر فى ايدي الفرنسيين ، واستيلاء الجيش الفرنسى على عنابة الذى جال دون تصدير الحبوب الى الخارج ، وحينئذ التجأ أحمد باي الى وسيلة

أخرى عرفت بالحكور : أصبحت القبائل تدفع بمقتضاه قسما من الضرائب المفروضة عليها نقدا ، والباقي تدفعه عنيا كما جرت به العادة في الحكور والعشور .

وكان الحكور في هذه الفترة يقدر بعشرة بسيطات (Bacetas) من فئة 2،5 ف على الجابدة الواحدة ، على ان القبائل التي تساهم بامداد الفرسان للبايليك لم تكن مطالبة الا بأربعة بسيطات فقط .

أما العشور ، فهو يقدر بصاع من القمح وصاع من الشعير بالنسبة لكل جابدة ، على أنه لم يكن مطبقا على كل القبائل ، فهناك بعض العشائر التي ظلت محتفظة بطريقتها الخاصة في تسديد ضرائبها ، وهناك البعض الآخر كان يكتفى بدفع مقدار معين من المطالب المخزنية .

اقسام البايليك : يشتمل بايليك قسنطينة على عدة نواحي كبيرة ، على رأس كل منها قائد يتصرف في شؤونها ويقر العدالة بها ويستخلص الضرائب من سكانها الخ

وكان حكام هذه النواحي اما قيادا يخضعون لاوامر شيوخ العشائر ، أو من الشيوخ الكبار مثل شيخ العرب ، أو من كبار موظفي البايليك المقيمين بقسنطينة . وهم يختارون لهذه المناصب حسب رغبة الباي ، ويدفعون مقابلها رسوم التولية ، ورسوم التولية هذه كانت تدفع مسبقا ومقدارها يتراوح حسب أهمية الاقليم الذي يسند الى الحاكم ، وبغض النظر عن المبلغ الذي تساهم به القبيلة في هذه المناسبة .

وتصور لنا هذه المطالب المالية حالة الشقاء والفقر التي كان عليها سكان البايليك فهم ملزمون بدفع ما يترتب عليهم من ضرائب العشور والحكور وتقديم أنواع العوائد لشيوخهم وقيادهم ، بالاضافة الى رسوم التولية التي كثيرا ما كان الباي يعتمد الى تبديل القياد ، وبالتالي يتوجب عليهم في هذه الحالة المساهمة في رسوم اسناد المنصب الجديد مرة أخرى .

اما الاقسام التي تتألف منها القبيلة أو العرش المسيرة من طرف احد القياد فهي عبارة عن مجموعات صغيرة من السكان تعرف بالخروبة ، ويكون على رأسها احد الشيوخ ، وتنقسم الخروبة بدورها الى دواوير .

وغالبا ما يجتمع تحت حكم قائد واحد العديد من القبائل ، كما هو الامر بالنسبة لقيادة الحراكتة ، وكثير من قيادات نواحي الساحل .

أما تصنيف السكان حسب أصولهم وأعرافهم ، فيمكن أرجاعهم الى أربعة مجموعات عرقية متميزة هي القبائل والعرب والترك واليهود .

1 - القبائل : تختلف مجموعة القبائل عن باقى السكان العرب بالبائليك لا من حيث لغتها فقط ، وإنما أيضا من حيث عاداتها وأسلوب معيشتها .
وهم يعتبرون السكان الاصليين للبلاد ، وقد حافظوا على استقلالهم ضد الفاتحين من عرب وأتراك بالالتجاء الى المناطق الجبلية حيث تحصنوا بها .

وقد تمكنوا من استرجاع جزء من ممتلكاتهم القديمة تدريجيا اذ كلما تكاثرت عددهم دفعوا أمامهم السكان العرب فى حوز قالة وعنابة ومقاطعة الجزائر ، وأقاموا القرى والمداشر بوادى الصمام الخصب فوق الاراضى التى كانت فى حوزة العرب وقد تم لهم ذلك بصفة تدريجية وحسب كىفيات مختلفة ، بعد أن اضطر الرعاة الكسلاء من العرب الذين لا يميلون الى فلاحه الارض بأنفسهم ، الى جلب العمال القبائل لفلاحه الارض لهم ، وذلك لحاجتهم الماسة الى القمح والشعير ، فبهذه الطريقة وهى كراء الارض للعمال القبائل تخلت قبائل عربية برمتها عن أراضى كانت تملكها ، ليحصل محلها سكان من القبائل لم يلبثوا أن رفضوا اداء الواجبات المترتبة عليهم مقابل كراء الاراضى التى يعملون بها ، بعد أن تعزز موقفهم باستقدام مجموعات جديدة منهم فى شكل هجرة متواصلة ، وهكذا استولى القبائل على الاراضى التى اكتروها من العرب ، وبقيت فى حوزتهم رغم ما انجز عن ذلك من معارك ونزاع ، وقد اضطر البايات أن يقرروا هذا الوضع وان يعترفوا بشرعية حقوق الملكية الجديدة التى اكتسبها القبائل (4) .

ومما يميز القبائل أنهم كانوا ينزعون الى الاستقلال والحكم ذى الطابع الجمهورى ويسكنون المنازل المبنية ، ويعرفون صناعة النحاس والحديد والاسلحة والبارود ، كما كانوا ينسجون من الصوف الاغطية (الحياك) والبرانس الرفيعة ، وقد اشتهر فى ذلك بنو عباس بالزراعى الجميلة .

فضلا على أن القبائل كانوا يتفوقون عن العرب فى الاعمال الفلاحية ، فهم يقيمون زياتينهم ويستخرجون منها الزيت ، حتى أن الزيوت المعروضة فى أسواق قسنطينة كلها آتية من القبائل القاطنة بالجهات الساحلية بمنطقة البابوز ومن نواحي فرجوة .

وقد تأكد الاقتناع بتفوق القبائل على العرب باعتبارهم مزارعين مهرة أثناء حملة البيبان التى سلكت فى طريقها المناطق المحاذية لوادى بنى منصور .

(4) لا نسلم بهذه المعلومات لمنافاتها للحقيقة التاريخية (المترجم) .

2 - العرب : العرب بدو يسكنون الخيم ، وتتألف كل ثروتهم من قطعان المواشى ، فهم لا يفلحون الارض الا بقدر ما تضطرهم الحاجة الماسة الى الاقوات ، كما انهم غير مرتبطين بالارض ، ما داموا غير مالكين لها ، وهذا ما يجعلهم لا يغيرون شيئاً من عاداتهم ولا يقبلون أي مفهوم اجتماعي أو حضاري آخر .

والعرب ينقسمون الى عرب وشاوية ، والصف الاخير منهم وهم الشاوية (5) له نفس عادات العرب الآخرين ، ولا يتميز عنهم الا باللغة الخاصة التي يتكلمها والتي لا تشبه لغات العرب الآخرين أو الترك أو القبائل .

ومواطن الشاوية هو جبل قريون ونيف النسر ، اما عشائريهم المستقرة ببايليك قسنطينة فهي : الحراكمة ، عبد النور ، التلاغمة ، أولاد سلام ، أولاد الاخضر ، أولاد سلطان ، السقنية ، أولاد عزيز وأولاد معوش وعيساوة . ويضاف الى هذه المواطن منطقة الاوراس الغنية بالآثار ذات الاهمية التاريخية مثل البوابات وأقواس النصر وحصون لا تزال في حالة جيدة .

وقد ذكر لي ان هناك برجاً يماثل ارتفاعه علو منارة مسجد قصر قسنطينة التي يتراوح ارتفاعها ما بين 25 و 30 متراً .

3 - الترك : هم العنصر الحاكم للبلاد قبل الاحتلال الفرنسي ، وعدهم قليل ببايليك قسنطينة ، وقد كانوا يؤلفون فرق الجيش ويقدمون خدمات مفيدة وهم الآن يعاضدون فرقنا المرابطة في المراكز المتقدمة .

(5) لقد أفادني بعض المطلعين على نسب الشاوية بأن عثمان أحد خلفاء محمد (ص) عندما عزم على اخضاع الاقليم الممتد من الاوراس الى طرابلس والذي ظل مستقلاً نصب الحصار على عاصمة الكاهنة ملكة جبال أوراس القوية ، واضطر جيشه ان يتراجع ولكنه بعد ثلاث سنوات من الحرب تمكن من التغلب عليها ونشر الاسلام ، فاستقر من غلب على امرهم من جيش الكاهنة عند جبل قريون .

وينسب الى الشاوية أيضاً عيشاوة (Ouichaoua أو Ichawoun) المستقرين الآن بين بني محمد عند سطورة وسفوح ايدوغ غرب عنابة ، ويستنتج كذلك بان عشاوة تركوا اقليم الاوراس عقب ثورة مشابهة للثورة التي ارغمت شاوية الاوراس الى ترك جبل نحو قريون . هذا اذا لم يأتوا أصلاً من نواحي عنابة ليستقروا في السفوح الغربية لا يدوغ ؟ وعلى كل فان الشاوية ما هم الا بقايا السكان الذين كانوا يسكنون البلاد قبل الفتح العربي رغم أن التفاصيل تنقصنا في هذا المجال ، وعسى أن تتوصل اللجنة العلمية الى معلومات في هذا الشأن تزيل الغوض وتبرز المجهول .

4 - اليهود : كانوا أثناء حكم البايات يخضعون لقائد يعرف بالمقدم ، يكلف بجمع الضرائب والرسوم المطالبين بها ، وينال مقدم اليهود منصبه هذا مقابل تقديمه رسم للتولية يقدر بـ 1000 ف يساهم فيه جميع أفراد الجماعة اليهودية ، وغالبا ما تتضاعف رسوم التولية التي يحصل عليها البايليك ، والخاصة بقدم اليهود ، بعد أن أصبح هذا المنصب يتعاقب عليه شخصان في العالم الواحد .

وبالإضافة الى ذلك كان يحصل من اليهود على 500 فرنك اذا وافق موسم عيد الفطر يوم السبت .

على أن الاحتلال الفرنسي لقسنطينة عاد عليهم بنفع كثير ، فلم يعودوا الآن مطالبين بالواجبات المالية التي كانت مفروضة عليهم في عهد أحمد باي ، والتي يدفعون بمقتضاها 600 قطعة لباس من نوع المعاطف الواقية (Caban) لفائدة موظفي الخدمات الخاصة بالباي ، مع تقديم كمية من الورق تفي بحاجة بيت الباي .

الضرائب : ذكرت سلفا ان الخليفة كان يكلف بتسلم الضرائب وحمل نصيب منها الى الجزائر كل ستة شهور ، وقد رأيت من المفيد أن أذكر بعض التفاصيل المتعلقة بهذه القضية ، ومفادها أن الخليفة كان يعود من الجزائر مصحوبا بقوة عسكرية « المحلة » لاستخلاص الضرائب من بايليك قسنطينة ، وتتشكل هذه المحلة من 60 خيمة وتتألف الخيمة الواحدة من 25 رجلا ، وعندما تلتقى هذه القوة العسكرية بالباي عند قصر الطير (6) ، تلتحق به 40 خيمة ، بينما 20 خيمة الاخرى يجوب بها الخليفة ساحل البابور وفرجيوة وزواغة والموية وبنى ولبان وبنى مهنة وايدوغ وساحل عنابة ومرداس وبنى صالح .

أما الباي أحمد فيتوجه بما له من قوة عسكرية الى أولاد الساحلية بمنطقة بوطالب وأولاد سلطان والحراكتة والحنانشة ، ويلتقى بالخليفة بفج العرب ليعودوا بعد ذلك مع المحلة الى قسنطينة .

ثم يتوجه الخليفة الى الجزائر بعد أن يمكث بقسنطينة مدة شهرين أو ثلاثة أشهر ، لتقديم مستخلصات الضرائب (الدنوش الصغرى) تحرسه في طريقه قوة عسكرية مكونة من عشرة خيام ، يأخذها من الحامية التركية المعسكرة بالقصبة . ثم لا يلبث أن يعود بعد ذلك من الجزائر مصحوبا بستين خيمة لاستخلاص الضرائب مرة أخرى ، وهذا ما يحدث كل سنة .

(6) قصر الطير بأراضي قبيلة ريغة ، مكان على بعد 8 كلم جنوب سطيف ، على مقربة من البحيرة المعروفة بقرعة أو سبخة قصر الطير .

أما القوة التركية التي بقيت فيتكفل الباي بتوفير وسائل النقل لها ، وامتدادها بما تحتاجه من رعاية وتغذية ، كما يقدم لها أجرة شهرية تقدر بريالين (1,80 ف) عن كل شهر . هذا مع العلم بأن في تلك الفترة كان صاع القمح تقدر قيمته بـ 5 الى 10 فرنكات ، بخلاف هذا الوقت الذي ارتفع فيه ثمن القمح الى 80,90 ف وذلك اثناء فصل الشتاء المنصرم لسنة 1838 ، ولكن نظرا لحالة الامن واحترام الملكية التي سادت اليوم البايليك أصبح من اللازم ان تعود اسعار الغلال الضرورية الى سابق عهدها .

اما القيمة الاجمالية لما يستوجب على بايليك من مستلزمات الضرائب اتجاه داي الجزائر ، والتي ذكرنا سلفا أنها كانت تقدم مرتين في السنة ، فكانت تقدر بما قيمته 340000 ريال ، مع العلم بأن الريال الواحد يقدر بـ 0,93 ف .

وبالاضافة الى هذا المبلغ من المغارم ، كان الباي يقدم الى داي الجزائر ما يلي من العوائد :

- 1500 بقرة ، منها 100 بقرة تقدم مقابل حق المروى عبر أبواب الحديد . ورغم قدم هذه العادة فانها لم تهمل قط .
- 6000 خروف .
- 17 بين فرس وحصان أصيل ، تكون من نصيب الداي والموظفين الكبار بالجزائر .
- 100 بـ من النوع الممتاز ، بينما 60 الباقية من النوع المستخدم للنقل .
- 70 برنسا من النوع التونسي الرفيع .
- 50 غطاء من نوع الحائك التونسي الرفيع .
- 40 دزينة من الطاقيات (قلنسوات) الحمراء اللون .
- 32 سبحة من العنبر والمرجان .
- 14 أوقية من عطر الورود .
- 3 — أوقيات من عطر الياسمين .
- 16 — كيسا معدا لحفظ الساعات ، موشى ومطرز بالذهب .
- 30 — قطعة من جلد النمر أو الاسد .
- من 8 الى 10 أسود أو نمور .

— 700 قفة من التمور ، وكل قفة تتسع لعرجون من التمر يتراوح وزنه ما بين I كلغ الى I،50 كلغ .

— I50 سلة من الزيتون الاخضر .

— 2 حمولتا بغال من القماش المستعمل فى تبطين السروج وغيرها

— 20 حمولة من الزبدة .

— 20 حمولة من الكسكس .

وكان الخليفة بعد أداء هذه العوائد والضرائب (الدفوش الصغرى) يعود من الجزائر محملاً بقفطان الخلعة كهدية شرف من الداى الى الباي ، وهو بمثابة دليل رضا الداى على تصرفات الباي وهدايا له .

وقد جرت العادة على ان اهمال هذه الهدية الشرفية (قفطان الخلعة) يفسر على أنه علامة عن عدم رضا الداى لما قدمه له الباي ، كما يعتبر توقعاً صادقاً بقرب عزل الباي وتنحيته من منصبه .

وما دام الامر كذلك فان عودة الخليفة بقفطان الشرف كان يعتبر مناسبة فرح وابتهاج تهلل لها قصر الباي ، ويبعث باثناؤها الباي الى الجزائر بهدية قيمتها I000 سلطاني ذهبي (السلطاني يقدر بـ 9 فرنكات) كاعتراف بجميل الداى عليه .

ومما يلاحظ أن كل هذه المتطلبات المالية من ضرائب وغيرها والتي كان بايليك قسنطينة ملزم بقديمها ، يضاف اليها مساهمة تقدر بـ I400 قيسة من القمح و 7000 صاع من الشعير ، كان يبعث بها البايلىك الى الجزائر عن طريق عنابة ، وذلك بعد أن اصبحت العادة جارية بها منذ عهد انقليز باي .

(يتبع)

Province
de

Constantine

autorité sous le

Bey et leurs

attributions

La Province de Constantine relevait directement du

Deylik d'Alger : elle était administrée par un Bey qui était
nommé à la nomination du Bey d'Alger.

Les grands fonctionnaires de l'Etat étaient :

Le Khalifa qui était spécialement chargé de la rentrée de l'impôt
et de conduire à Alger, tous les six mois les redevances de la Province :

Cette charge était ordinairement confiée à un des parents du Bey.

Le Kaidar avait la surveillance et la gestion des biens
appartenant au Deylik : il représentait le Bey quand il était
absent de la ville, comme sous ses ordres le Kaid El Bab dont
il contrôlait les revenus (perceptions sur l'entrée de la ville)

Le Agre avait le commandement des troupes de la Province

Le Kasnadar était chargé de recevoir tous les fonds provenant
des contributions de la Province : Il avait sous ses ordres

Le Bach-Kalib qui était suppléé par deux autres secrétaires
appelés Bach-Kalib, Kalib-Kalib : Le Bach-Kalib était
chargé de tenir la comptabilité des revenus de toute la Province.

deux autres donnaient les reçus de tous les versements faits
dans les magasins de l'Etat

Le Bach Moukhalis, commandant les fusiliers du Bey

Le Bach Jradji grand écuyer : chargé du service des écuyers,
il tenait l'écurie du Bey, quand celui-ci montait à cheval

Le Kaid Mekouma, chargé, répondant à celui de Elbambella

Le Kaid Jbir, chargé de porter le portefeuille du Bey, espèce
de secrétaire, se portant au devant de la suite

Le Kaid Jibchi, le port pipe

Le Kaid-Gaspa, le port tasse : il était chargé de donner à
boire au Bey.

Le Bach Kacoudji officier chargé de présenter le café au Bey,
Les 7 derniers emplois n'étaient que des sinécures aux
quels le Bey avait concédé des hasbas pour subvenir à



leurs dépenses particulières & leur tenu lieu de traitement. Outre ces
revenus, ils avaient sur toutes les investitures des droits fixés à
l'avance, & des présents que les grands fonctionnaires eux-mêmes re-
manquaient jamais de leur faire à certains jours de l'année.

Mais en 1^{re} ligne, il faut placer Ben-Amelacui et
Ben-Aissa qui étaient les conseillers intimes du Bey : Ben-Aissa
avait été chargé depuis la prise d'Alger de la direction de la monnaie.

Back-aga.
ilindur de ses
pensées

Outre ces grands fonctionnaires, il y avait du côté de la Bégue
d'Alger, à Constantin un pouvoir égal à celui des Beys : je veux
parler du Back-aga. Il avait auprès de sa personne un Conseil
composé de 10 Eures, nommés par le Bey : ce conseil se réunissait
le conseil des dis, et devait, s'il y avait lieu, contrôler tous les
actes du Gouvernement & en rendre compte au Bey d'Alger : c'est
d'après ce conseil présidé par le Back-aga, que le Bey était informé
de tout ce qui se passait de contraire à ses ordres et volontés dans
la Province de Constantin. Une garnison turque de 500 hommes
était logée à la Kasbah & n'obéissait qu'au Back-aga qui
était chargé d'investir les Beys de leur Commandement ou d'écarter
leur firmans de mort : c'était le Back-aga qui remplissait l'intérin
du Commandement de la Province, après le mort d'un Bey,
jusqu'à l'arrivée de son successeur. Voici comment se passait
le Back-aga pour l'investiture & un firmans de déposition.

Déposition
d'un
Bey.

Tous les vendredis, après la prière de la mosquée, il était d'usage
que le Back-aga, accompagné du conseil des dis, se rendait
au Palais du Bey : là il lui adressait les compliments d'usage
& lui rendait l'hommage qui était dû : quand le Back-aga
avait l'ordre de faire remplacer le Bey, on embrassant son épau-
le l'aga lui enlevait son signard. Dès ce moment-là, le Bey
était entouré par le conseil des dis qui le remettait au bour
le Back-aga investissait aussitôt le nouveau Bey, quand il était
désigné par le Bey, & il n'était plus question de l'ancien.

العقلانية الرشدية فى علوم الشريعة

عرض قدمه :
عبد المجيد مزيان

النصوص :

ان النشاط الفلسفى الذى اشتهر به ابن رشد ،
وأدرك به تلك المكانة العالمية البارزة ، قد طغى على
شهرة وعبقريته الثقافية فى العلوم الاخرى ، مثل الطب
والفلك ، وعلوم الشريعة ، رغم ما بذله هذا المفكر من
جهد ، وما أصدره من انتاج فى مختلف الميادين . ولا
يخفى على أي مؤرخ للثقافة الاسلامية أن زعيم العقلانية
بالغرب الاسلامي ، كان فقيها وعالما بأصول الدين ،

يقدر ما كان فيلسوفا . بل يمكننا أن نثبت من دراسة مؤلفاته أنه صاحب اجتهاد خاص
فى علوم الشريعة . ويتلخص محور اجتهاده فى العمل على تثبيت الوسائل لبناء
عقلانية نوعية فى هذه العلوم . وليس الاهم أن نقف على نجاحه بذيوع طريقته ، أو
فشله بعدم انتشارها ، بل المهم أن نعرف مجهوده الثقافى ، وأن نضعه فى مكانته
المجتمعية والتاريخية ، حتى يعرف كظاهرة من ظواهر الفكر الاسلامي ، لها جذورها
وامتداداتها ، ضمن الثقافة الاسلامية الواسعة ، على وجه العموم .

اننا لا نعرف لابن رشد الا بضع مؤلفات تهم علوم الشريعة وتنحصر كلها في ميدانين وهما : أصول الدين والفقه . لكن هذه المؤلفات وان قلت ، فانما هي غنية بالافكار كثيفة المعاني وتعد من الانتاج المرموق في ميدان الثقافة الاسلامية . ثم ان هذا الاكتفاء بالتأليف القليل في ميدانين من علوم الشريعة ، لا يعني أن العلوم الاخرى مثل التفسير ، وعلم الحديث ، وأصول الفقه لم تثر اهتمامات ابن رشد ، بل اننا نلمس في النصوص الفقهية ، كما سنرى تضلعه في مختلف العلوم الشرعية . ويمكننا أن نقول بأن ابن رشد من أوسع الفلاسفة المسلمين ثقافة في ميدان الشريعة . ولا يمكن أن نعد له من الاقران الا الغزالي وابن خلدون ، عند من يعتبر هذين المفكرين من زمرة الفلاسفة .

ان النصوص التي تهم الشريعة ، بمعناها الاوسع ، هي لا شك ، أكثر المؤلفات الرشدية انتشارا بين الناس في عصرنا هذا ، وقد تعد أصدق تعبير عن أصالته الفكرية رغم اختصارها وقلة عددها . وهي تنحصر بالضبط في كتابي فصل المقال ، ومناهج الادلة ، فيما يتعلق بالعقيدة ، وفي كتاب بداية المجتهد فيما يخص الفقه . أما تلخيصه لمستشفى الامام الغزالي في أصول الفقه فهو كتاب مفقود ، وعلى فرض أنه سيعثر عليه يوما ما ، فانه لن يعتبر من صميم الابتكار الرشدي . غير أنه لا يمكننا أن نقول بأن أفكار ابن رشد عن الشريعة الاسلامية وعلاقاتها بالفكر الفلسفي العالمي تنحصر في مواضيع أصول الدين ، بل نجد كثيرا من الفقرات الفلسفية ، في مؤلفاته وشروحه وتلخيصاته لانتاج أرسطو ، تتعرض لمسائل مشتركة بين الدين والحكمة . فكتاب تهافت التهافت ، وشرح ما وراء الطبيعة ، وتلخيص الخطابة ، وبعض الرسائل الصغيرة تحتوي كلها على فقرات واشارات الى العقيدة والحياة الاجتماعية من خلال مواقف متشابهة ما بين الاسلام والفلسفة ، ولا يمكن أن نتغافل عنها كنصوص تبرز جهد هذا المفكر المسلم في تثبيت اللحمة بين الدين الاسلامي والحكمة العالمية .

البيئة الثقافية :

لعل النقاش بين الباحثين في الثقافة الاسلامية سيطول ، ولن ينفد عن قريب ، في موضوع التصادف بين العقلانية الارسطية ، وبعض العلوم الاسلامية التي وصلت الى درجة الكمال المنهجي ، مثل أصول الفقه ، والعلوم اللغوية . ومهما يكن الانحياز الى القول بالاصالة الاسلامية للبحثة ، فانه لا يمكن معه انكار تأثر علماء الاسلام بالفكر الفلسفي اليوناني ، كما أن الانحياز الى القول بهذا التأثير الفلسفي لا يمكن أن يؤدي

الى انكار أصالة العلوم الاسلامية ، وأصالة مناهجها واتجاهاتها ، كما لا يمكن للباحثين الا أن يقرّوا بعبقريّة وقدرات خاصة على التكييف والهضم ، تمتاز به المعارف الاسلامية ضمن الثقافات العالمية المتبادلة التأثير .

ويمكننا أن نثبت معالم بارزة وأوصافا مميزة للعلوم الاسلامية ، قبل عصور الانحطاط ، وهي : تفتحها لساائر الثقافات ، وتعايشها بتسامح مع جميع الملل ، واستعدادها الدائم للمشاركة في مجهود عالمية المعارف . والطابع الاوضح للفكر الاسلامي ، وأهم مميزاته بدون منازع ، هو طابع العقلانية الذي يعد سمة لجميع معارف المسلمين . وسواء أخذنا تلك العلوم الاكثر احتكاكا بالفلسفة مثل علم الكلام ، أو أقلها اتصالا بها ، مثل الفقه ، والعلوم اللغوية ، فإن العقلانية فيها صفة بارزة ، خصوصا عند أئمة هذه العلوم ، وليس بدعا أن نجد المثقف المسلم ، الا فيما شذ من العصور المظلمة ، والمذاهب المتطرفة ، مثقفا عقلانيا ، ولو كان دليل الاتصال بالمعارف الاسلامية من أجل هذا يمكننا أن ننتقد تلك الطريقة التي أصبحت سائدة بين مثقفي عصرنا ، وهي الطريقة التي تلجأ الى عزل كبار المفكرين المسلمين عن بيئتهم الثقافية التي نشأوا فيها وتأثروا بها ، ووضعهم موضع العباقرة الذين يخلقون فوق المجتمعات ، وينشئون عقلانيتهم اما انشاء فرديا ، واما بالانتساب الى ثقافات غير اسلامية ، هذا ان لم يزعم بعض أنصار هذه الطريقة ، أن تلك العبقريات الفردية نشأت نشوء ثورة على المعارف الاسلامية التقليدية مدعين لها الالحاد والاستخفاف بعقائد الاسلام .

لا يخفى على أي باحث اليوم ، أن لكل عصر ولكل بيئة ثقافية عقلانيتها ، وهي عنوان جهودها في التوصل الى العالمية بوازع حضاري طبيعي معروف . لكن ليس من الصواب أن نقذف بتصوراتنا عن العقلانية المعاصرة الى ما قبل عصرنا ، وأن نربط بين العقلانية والعلمانية ربطا حتميا ، ونقيس العقلانية السابقة بمقاييس عقلانيتنا . ويعد من التساهل والاسراع في الحكم ، ان لم نقل من الجهل بالواقع تصنيف المثقفين المسلمين الى فقهاء معادين للحكمة والعقل ، وفلاسفة بعيدين كل البعد عن العلوم الشرعية . ويرى أصحاب هذا التصنيف أن الغموض مع الفقهاء ، بينما الفلاسفة كلهم عقلانيون . والواقع أن هناك متطفلين على الفلسفة ، قليلي البضاعة العلمية ، قد سلكوا بمعارفهم سبيل اللجج والجدل العقيم ، كما يقول ابن رشد ، كما أن أئمة الفقه ، هم في الغالب المجتهدون الذين يمتازون بعقلانية فائقة من بين علماء الاسلام ان التعميم والتبسيط في تاريخ الثقافة الاسلامية لا يعطينا صورة واقعية عن هذه الثقافة ، ولا يمكن أن يساعدا على تتبع ظواهرها ظاهرة ، ظاهرة كما نريد . من أجل هذا يلزمنا أن نطرح أسئلة أولية عن العقلانية ، بما فيها العقلانية

الرشدية ، هل هي مجرد امتداد للثقافة الفلسفية ، وتوغل منها فى علوم الشريعة ؟ أم هي عقلانية بيئة ثقافية اسلامية دفعت بصاحبها الى الانفتاح ، ثم التخصص فى علوم الحكمة ؟ أم هي تلازم مستمر وتداخل وعقلانية مشتركة ذات بعدين متساندين ، بعد فلسفى وبعد شرعى ؟

قد يقال اننا اذا رجعنا الى البيئة الثقافية والاجتماعية التى تأثر بها ابن رشد ، اتضح لنا كثير من الجوانب التى تهم هذه التساؤلات . غير أنه من اللازم فى هذا الميدان أيضا أن يجتنب التعميم والتساهل اذ المعروف عن المجتمع الاسلامي أنه كان متعدد البيئات . ثم ان ذيوع مذهب أو عقيدة ما ذيوعا مقترنا بالتسلط السياسى ، أمر يستحق الكثير من التحليلات التاريخية ، واعتبار النسبية ، اذا نظرنا الى اختلاف المستويات والمشارب الثقافية عند الحاكمين والمحكومين . فلو كان ابن رشد ابنا للبيئة الثقافية العامة لكان أشعريا ، ولو كان فى غير زمن المنصور الموحدى لما صرح بمخالفته للاشعرية .

الاشعرية فى الاندلس :

يمكننا أن نقول ان عصر ابن رشد كان عصر انتشار الاشعرية بالغرب الاسلامي ، اما عن اقتناع بالنسبة للكثير من المثقفين ، واما عن فرض وتلقين اجباري على يد سلطة الموحدين بالنسبة للجماهير . غير أن هذه الحقيقة التاريخية تتطلب كثيرا من التدقيقات : منها أن الغرب الاسلامي كان يشمل بيئات ثقافية متباينة ومتفاوتة المستويات فلا يخفى على أحد ما كانت تتمتع به عواصم الاندلس من ازدهار علمي متعدد النشاطات . ولم يكن مثقفو عواصم المغرب فى نفس المستوى من التفنن والالتقان الذى امتاز به اخوانهم الاندلسيون . ومنها أن الاشعرية دخلت الغرب الاسلامي ، وخصوصا عواصم الاندلس قبل ظهور الدولة الموحدية بهذه البلاد . ويجب الالتفات آخر الامر الى أن المجتمع الاسلامي كان يمتاز فى غالب الاحوال بثقافة رسمية ، يمثلها مثقفو الدولة وخصوصا منهم الفقهاء ، بينما توجد بجانب هذه الطائفة الرسمية المتمذهبة دوائر ثقافية مستقلة ، كثيرا ما تكون مخالفة أو معارضة للعقيدة المفروضة من لدن السلطات الحاكمة . فاذا أردنا أن نبحث عن البيئة الثقافية التى نشأت فيها العقلانية الرشدية فلا بد من البحث عن مخلف البيئات المتعايشة والمتصارعة فى القرن السادس ، هذا بالاضافة الى ابراز المجهودات الشخصية التى هي امتداد لآثار البيئات أو ردود فعل عليها .

يذكر الفقيه ابن رشد الجد في « مقدماته للمدونة » ، وبالضبط في الفصول التمهيدية الخاصة بالعقيدة أنه على رأي « ما أجمعت عليه الامة من قول أبي الحسن الاشعري » . ويذكر عدة مرات آراء أبي بكر الباقلاني ، ويرد على المعتزلة بمثل الرد الذي أورده أبو المعالي الجويني ، فيما يتعلق بذات الله وصفاته . وإذا علمنا أن ابن رشد الجد ، كان معاصرا للغزالي ، وأنه صنف أفكاره قبل قيام دعوة ابن تومرت بالمغرب ، علمنا أن الاشعرية دخلت الغرب الاسلامي فور انتشارها بالشرق ، وأن مؤلفات الاشاعرة كانت منتشرة ومدرسة في أغلب الدوائر الثقافية بالاندلس ، وخصوصا بقرطبة واشبيلية . فملازمة الاشعرية للشافعية والمالكية ، بصفتها عقيدة السنيين المجمع عليها من طرف اغلبية فقهاء المذهبين ، لم تكن في بداية الامر ، مربوطة بسياسة ثقافية مدبرة ومفروضة من لدن أرباب الدول ، بل الظاهر أن العلماء هم الذين حملوا أهل السلطة شيئا فشيئا الى التمسك بهذه السنة ذات الطرفين الفقهي والعقائدي . وهذه ظاهرة معروفة في المشرق ، اذا التفتنا الى تأثير زعماء السنة الاشعرية مثل الجويني والغزالي واذا عرفنا مقدار اشعاع المدرسة النظامية ، وتأثيرها على رجال الدولة ، ومساندة رجال الدولة لها ، الى أن تثبت المذهب الاشعري وأصبح العقيدة الرسمية التي تفرضها السلطات على الجماهير وأغلبية المثقفين . أما ظاهرة الموحدين في الغرب الاسلامي ، كظاهرة سياسية وعقائدية ، فانها فيما يبدو لي من باب تحريك العجلة بسرعة أكثر ، إذ أن الاشعرية كانت قد توغلت في الدوائر الثقافية العليا . ولم تكن معارضة بعض الفقهاء المالكية للاشعرية الا معارضة مبدئية تتجه الى علم الكلام بمجمله . وهي معارضة فقهاء مقلدين قليلي التفتح على العلوم الاسلامية المتنوعة الغنية بالافكار وما دام كل شيء نسبي في مثل هذه الظروف ، فان الاشعرية كانت تعد تفتحا بالنسبة للجفاف الثقافي الذي كان عليه الفقهاء المقلدون . وعصر الموحدين يعد عصر ازدهار بالنسبة للفقر الثقافي الذي عرف به عصر المرابطين ، لولا التعصب المذهبي ، وادعاء العصمة الذي عرفت به العقيدة الموحدية بعد عهد المنصور .

ومن المعلوم أن الفقهاء المجتهدين مثل ابن رشد الجد وأبي بكر بن العربي قد جعلوا العقيدة الاشعرية عقيدة لهم ودافعوا عنها قبل انتشار سلطان الموحدين . غير أننا نلاحظ أن دوائر الفقهاء المجتهدين في الاندلس كانت كثيرة الميل الى عقلانية تدعو الى الاستدلال في العقائد ، والقياس والاستنباط في الفقه ، الى درجة أن ابن رشد الجد يصرح بأن الاستنباط واجب في الشرع ، باتفاق الكتاب والسنة واجماع الامة . . .

، لو لم يرد فيه شرع لاكتفى بإيجاب العقل له . فالمالكية الاشعرية التي أصبحت المذهب السائد بالغرب الاسلامي منذ القرن السادس ، ليست سنة تقليدية في جميع الدوائر الثقافية ، بل هي في كثير من الاحيان ، وخصوصا عند عليّة المثقفين ، بيئة عامة لا تمنع من العقلانية ، وكثيرا ما ييوح بعضهم بالدعوة الى طريق العقل بكل الحاح .

في مثل هذه الدوائر العقلانية من الفقهاء نشأ ابن رشد ، تربى وترعرع مشبعاً بروح البحث والتفكير ، في بيت ذي ثقافة شرعية وعلمية عريقة . ومهما يكن تأثير أساتذته وأبيه ، فإنه فيما يبدو شديد التأثير بانتاج جده ، شديد الاعجاب بعقلانية واجتهاد هذا الفقيه . وقد أشار الى فتاويه غير ما مرة في بداية المجتهد ، كما نقل عنه كثيرا من الآراء في كتابيه فصل المقال ومناهج الادلة .

وليس من المبالغة أن نقول بأن الفقه ، اذا لم يته صاحبه في الفرعيات ، يعد من أكثر العلوم الاسلامية عقلانية ، بما فيه من انضباط منهجي ، وتفكير في معالجة الاصول وتبصر في الاحداث ، والتفات الى الواقع المجتمعي . ونجد أن كثيرا من عباقرة الفكر في العالم الاسلامي يفاخرون بأن ثقافتهم الاساسية ، التي اكسبتهم العقلانية وقوة النظر هي الثقافة الشرعية وخصوصا منها فقه الاصول . ان هذا صحيح بالنسبة للغزالي ، وابن تيمية ، وابن خلدون ، كما هو صحيح بالنسبة لابن رشد ، وهو باد من تصفح انتاجه وآثار حياته . وأنه لمن المعروف ، الذي لا يحتاج الى تذكير أن الثقافة في كامل البلاد الاسلامية ، كانت تبدأ في الاساس من العلوم الشرعية وتنتهي الى التفرع في مختلف العلوم الاخرى . وكثيرا ما كان الاتجاه العقلاني والتفتح على الحكمة وعلوم الاوائل ، ينشأ مع دراسة العقيدة والمنطق المساند لها ، وأصول الفقه ، وذلك منذ بداية الشباب . فالعقلانية الرشدية ليست بدعا في بيئة ثقافية اسلامية مثل البيئة القرطبية المتفتحة ، وخصوصا في بيت بني رشد المنطبعين بالاجتهاد في الفقه وأصول الدين .

المزايا الاجمالية للعقلانية الرشدية في علوم الشريعة :

ان الانتساب الى المالكية لم يكن يعني عند أئمة الفقه بالغرب الاسلامي الانغلاق داخل المذهب ، بل كانت عادة الدارسين أن يفرقوا بين المقلد والمجتهد ، ويشترطون في الباحث المجد أن يكون مطلعاً أدق الاطلاع على الاصول والمذاهب الفقهية المختلفة . فالتعود على التحرر من ربة التقليد والمذهبية الضيقة موقف علمي ، يكاد يكون طبيعياً

عند أغلبية المجتهدين ، ولو تمسكوا وظيفيا واجتماعيا بمذهب مجتمعههم ، فالقاضي المالكى الذى هو ابن رشد ، لم يكن مقصرا ، رغم تقيده بالوظيفة الرسمية ، فى الاطلاع على آراء أهل المذاهب كلها ، كما تشهد له بذلك النصوص .

(I) أما فى أصول الدين فانه قد نهج منهاجا عقليا متحررا من كل مذهبية ، ولو كان له اتباع لامكنا أن نثبت له مذهبه العقلاني الخاص فى علوم الشريعة . فهو يدعى لنفسه السنية ، وأي مذهب لا يدعيها ؟ وهي سنية عقلانية متفقة مع الحكمة العالمية ، منكرة على كل من الاشعرية والاعتزال مواقفهما الجدلية وتعثرهما المنهجى . ان التنكر للمذهب الرسمي للدولة ، وتسفيه أفكار عقائدية يدين بها العصر بالاجماع ، ليعتد باعتبار الظروف السياسية والعقائدية الضاغطة والاطلاقية فى عهد الموحدين ، يعد أبعد حد فى التحرر والشجاعة الفكرية . واذا كان لابد من البحث عن أسباب حقيقية لاضطهاد هذا الفكر ، فمن الاحسن أن يقع استقصاؤها فى هذا الموقف المثير لغضب طائفة الاشاعرة المقلدين الذين نصبوا أنفسهم مثقفين ملتزمين سياسيا لصيانة العقيدة الرسمية لدولة الموحدين .

(2) ولو قارنا بين موافق الدوائر الثقافية المتمسكة بالآراء المذهبية وموقف ابن رشد فى الصراع الفكري ، لوجدنا عقلانية هذا العالم المجتهد عقلانية عفيفة وهادئة ، بعيدة كل البعد عن الجدل والتهريج ، قلما تنزل بصاحبها الى الاسراف فى القول أو التشنيع بالخصوم . واذا أردنا أن نعطي أوصافا عامة لهذه العقلانية ، فاننا نعدد لها بعض المزايا التى قلما تتوفر عند معاصريه .

(3) فمن مزاياه السيطرة الكاملة على المواضيع ، والضبط الدقيق لها بسبب تعدد معارفه ، وتوسعه الثقافى فى مختلف العلوم ، مع اتقان الحدود الموجودة بينها ، وادراك الاشياء المشتركة بين الفنون المتقاربة الاغراض . فهو مثلا ، المدرك المدقق لاغراض العلوم الفلسفية ، مع الشعور بما يصلح منها لمساندة العقيدة الاسلامية ، وما هو بعيد عن روح هذه العقيدة . فبناء الحدود المنهجية بين الفلسفة والشريعة متى يجب بناؤها ، واقامة جسر التساند بينهما متى تصح اقامته ، موقف مدروس ناتج عن ترو واطلاع محكم .

(4) ومن مزايا الروح العلمية الرشدية ، الاعتماد القوى على النصوص ، والرجوع الى المصادر نفسها ، سواء منها الاسلامية وغير الاسلامية ، مع الاقرار بكل أمانة بعدم الاطلاع على بعضها ان تعذر هذا الاطلاع . فهو يعترف مثلا ، أنه لم يعرف آراء

المعتزلة ، الا من خلال عروض خصومهم الاشاعرة ، كما أنه لا يخفى اعجابه ببعض مواقف الاشاعرة أنفسهم ، وخصوصا منهم الغزالي ، اذا أقتته النصوص بما يوافق تفكيره العقلاني .

هذا وقد أكسبه تَعَوُّده على الشروح والتلخيصات سيطرة خاصة وحسنا على ادراك المعاني الدقيقة ، ولو كانت غامضة التعبير أو سيئة النقل عن الاصول الاغريقية . والمعروف أنه صحح غير ما مرة أغلاط الناقلين والشرح ، بفضل هذا الحدس ، مع عدم معرفته باللغة اليونانية . ونجده في المواضيع الشرعية يتسلح بمثل هذه السيطرة على النص والمعاني العربية ، مدركا للتأويلات الصحيحة ومميزا بين القريب والمستبعد منها .

(5) ومن مميزات العقلانية الرشدية تمسكها بالنقد والنقاش الاستدلالي الهادئ ، تتبع العبارات والافكار بأمانة ولا تتعرض للاشخاص ، ولا تتسرع في الحكم على الآخرين ، بالاضافة الى أن ابن رشد لم يلجأ الى تزكية مواقفه تزكية المعارض الذي يريد العلو على الخصوم . فكل مفكر مجتهد مأجور وفاضل في نظره ، وهو من أجل هذا يستحق التقدير . ولا نجده يمقت من المفكرين الا تلك الطائفة التي لا تحترم الخصوم فتلجأ الى التهريج والتشنيع بهم أمام العوام الذين لا يدركون أي شيء عن البحث العلمي والاجتهاد . ونقول بعبارة عصرنا ، ان ابن رشد لا يكره عند المفكرين الا الديماغوجية ، واستشهاد الجهلة من رجال الدولة وسفلة المثقفين على ما يظن أنه عثرات للعلماء ، مع التعريض بأهل العلم لتعصب الرعاع . وأما الاسراع في تكفير الناس بسبب مخالفتهم للعقائد الرسمية ، فهو في نظر ابن رشد ، ظلم وفحش كبير ، اذ انه محجة لاثارة الفتن ، واسعار الاحقاد بين عباد الله ، وتشتيت شمل الامة ، وتصديع تماسك الملة . ويعد من الديماغوجية الكثير من تلك الاحكام السريعة التي جاء بها المعتزلة والاشاعرة ، وخصوصا الغزالي من بين هؤلاء ، بصفته مؤذنا لسفلة المثقفين يحرشهم على الحكماء الذين اجتهدوا في الجمع بين الحقائق الشرعية والفلسفية ، ان مصيبين أو مخطئين . فالجدل في نظره ، من أسخف طرق المعارف ، لانه لا يقصد الحقيقة بذاتها ، ولكنه يقصد الانتصار للمذهب مع الالتزام الاعمى له وتبرير كل ما تمسك به منشؤه من افكار وعواطف . ونجد ابن رشد يستخف بكل طريقة جدليه ، كيفما كان توجيهها ومعالجتها للمواضيع . فالتصارع الكلامي في نظره ، سواء كان بين مذاهب الملة الواحدة ، أو بين مختلف الملل ، أو بين المدارس الفلسفية ، ليس الا

علامة من علامات التهريج ، وامتدادا للعقلية السفسطائية التى يمقتها العقلاء والحكماء الحقيقيون الذين لا يعرفون الافكار الا بالاستدلال . اذا كانت المزايا البارزة فى خلال النصوص ، تكون فى الجملة شبه التزام خلقي بالتححرر والعفة العقلانية ، فانه لا يمكن أن نعرف هذه العقلانية معرفة تفصيلية الا اذا تتبعناها فى الميدانين الاساسيين لعلوم الشريعة التى تطرق اليها ابن رشد ، وهما أصول الدين والفقه .

العقلانية الرشدية فى أصول الدين :

من المعروف أن مبدأ التوافق بين الحكمة والشريعة على أنهما حقيقة واحدة ذات مصدرين ومنهجين مختلفين ، كان مبدأ كل الفلاسفة المسلمين ، غير أن ابن رشد عالج هذا المبدأ بطريقة تختلف عن طرق أسلافه من عدة وجوه ، مكنته من تجنب تلك الاخطاء التى أدت الى اتهام الفلاسفة بأنهم يتصرفون فى الشريعة تصرفا لا يتفق مع عقائد الاسلام .

1) العقلانية الارسطية أولى بالتوافق مع الشريعة :

لعل ابن رشد متمسك أكثر من كل المفكرين الذين سبقوه بمبدأ العقل الشمولي ، بصفته أرقى وأصح الوسائل للمعرفة . ولكنه مع هذا يقف تجاه الحكمة موقف الدارس المعن فى الدرس ، فيميز من خلال المعارف الفلسفية بين ما هو علمي عقلي ، وما هو حديثي أو مجرد رسيب من عقائد القدماء . فالارسطية هي المجهود الفلسفى الوحيد الذى يعد فى نظره مذهباً عقلياً بمعنى الكلمة . واذا كان لابد من التوفيق بين الحكمة والشريعة لانهما طريقتان لحقيقة واحدة ، فلا بد من ابراز الحكمة فى أشرف وأرقى مظاهرها ، وهي العقلانية التى تنزهها عن متاهات الخيال والسخف العقائدي . ويظن ابن رشد أن الارسطية قد وفرت كثيراً من المتاعب للدارسين لانها أتقنت العلوم العقلية حق الاتقان ، وانتقدت كل معتقد خيالي عند من سبقها من المفكرين . فالطريقة الفارابية التى تحاول الجمع بين آراء الحكيمين ، أفلاطون وأرسطو ، فيها كثير من التصنع ، زيادة على أنها لا تستقصى النصوص بأتم معنى الاستقصاء ، وكثيرا ما تعتمد على النص المنحول . ثم ان الآراء الخيالية التى قد تكون امتدادا للعقائد الوثنية ، مثل فكرة الفيض ، ليست الا أفكارا ثانوية عند الحكماء ، فلا معنى لاصباغها بصبغة اسلامية ، واجهاد النفس فى تبديل الآلهة الوثنية بأرواح علوية ملائكية ، للاتفاق المصطنع العسير مع عقائد ملتنا . فالتوفيقية بناء على هذا ، يجب ان تكون توفيقية

ذكية تنبذ كل ما شذ عن العقل والشرعية ، مع التمييز بين المهم والثانوى فى الميادين التى يتحتم فيها التوفيق . فميدان الالهيات هو الميدان الاكثر ضعفا وتهللا عند الحكماء اذا نظرنا اليه بمنظار الشرعية ، ولكن يمكن مع هذا أن تنتقى منه أفكار معقولة ومقبولة بالنسبة للعقيدة الاسلامية . ولقد أخطأ الحكيمان أبو نصر وأبو علي فى أخذهما الحكمة كأنها حقيقة اجمالية ثابتة ، يجب تبريرها فى نظر الاسلام . وقد أخطأوا على الخصوص عندما نظروا نظرة غير نقدية لآراء أفلاطون ، مع علمهم أن أرسطو قد صحح له كثيرا من الانحرافات . فكانهم كانوا يخافون من ابراز تناقضات الحكماء ، وهم كرواد للحكمة ، انما كانوا يدافعون من أجل اعطائها مكانة ممتازة ضمن المجموعة الثقافية الاسلامية . ويرى ابن رشد أن ما يعيبه أبو حامد على الفلاسفة المسلمين ، هو بالضبط هذه الآراء التليفقية التى تكاد تكون ضربا من الشذوذ . لكن الحكمة لا يمكن أن ينظر اليها بمثل هذه السطحية وهذا الاستعجال .

(2) الحكمة مجموعة علوم متسائدة ومساندة للحقيقة الشرعية :

ان الحكمة فى نظر ابن رشد مجموعة علوم متسائدة ومتكاملة . وعلى الدارس أن لا يتوقف منها على الاجزاء الضعيفة ليحكم على الكل بالتناقض ، فأبو حامد ، رغم تمييزه بين العلوم الصحيحة والمعارف المهلهلة ، ورغم ادراكه الفوارق بين العقلانية الارسطية والاجزاء التليفقية فى انتاج الحكيمين المسلمين ، يتسارع الى تسفيه الحكمة بأجمعها ، ويقدم دون تحرر على التشنيع بأصحابها لدى الجماهير اللامدركة لطبيعة البحوث الفلسفية .

ان الحكمة تحتاج الى الدرس الدقيق والممارسة الطويلة ، فى مختلف فنونها وكما أن علومنا الاسلامية لها مجتهدون متخصصون ، فكذلك الفلسفة معرفة واسعة وعميقة ، لا يمكن اطلاقا تلخيصها للجماهير . انها كسائر العلوم المتقنة ثقافة للخواص أي للمتخصصين القلائل ، ولا دخل هنا لذلك التقييم الارستقراطي الافلاطوني الذى يعد ضربا من الاستعلاء بالمعرفة . ان الخواص هم الاقلية من المجتهدين الذين حصلوا على كل العلوم الفلسفية ، وأدركوا أسرارها ، وتوصلوا بسبب التدريب على دقائقها الى اكتساب ملكة الاستدلال الصحيح المتقن الذى هو دليل العقلانية ، كما يراها ابن رشد.

فموضوع ما بعد الطبيعة بصفته علما أرسطيا عقلانيا يبحث فى الكائنات بطريقة تجريدية واجمالية ، يعطينا ، اذا مارسناه بجد وتعميق للمفاهيم ، ايضاحات واستدلالات تساند عقائدنا الاسلامية . ولا يمكن رفضه اجمالا بدعوى احتوائه على بعض الجزئيات

المتناقضة مع شريعتنا . ولعل تتبع ابن رشد للنصوص الارسطية فى ما بعد الطبيعة بالشروح المطولة والتلخيصات ، مجهود له وازع مفهوم ، وهو اعطاء البيئة على أهمية هذا العلم وعمقه وصلاحيته لمساندة ملتنا . أما المنطق ، فلا يتنازع اثنان فى أهميته كعلم أساسي بالنسبة لأكثر المعارف ، سواء منها الفلسفية أو الإسلامية . ومهما يكن موقف المدارس الكلامية من العقلانية ، فإنها متفقة جميعها على اعطاء المنطق مكانة ممتازة فى دراساتها ، والاشاعرة لا يقلون اهتماما به عن خصومهم المعتزلة . انه لا يصح ، مع هذه الاعتبارات ، أن نجعل الشريعة مجرد علوم تلقينية لا تستند على العلوم العقلية التى وصل بها الحكماء الى حد الاتقان .

(3) للعلوم الشرعية عقلانيتها واجتهادها العلمي :

إذا كانت العلوم الفلسفية تتطلب اطلاعا واسعا ومجهودا ضخما فى التفكير ، فإن علوم الشريعة تتطلب فى نظر ابن رشد ، درسا واجتهادا وادراكا ، قد يكون أصعب من الذى تتطلبه الحكمة . والسبب فى ذلك أن النصوص الشرعية سواء منها ما يهم العقيدة ، أو ما يهم التشريع ، إنما هي نصوص اجمالية ومختصرة ، تتوجه الى البشر فى العموميات الأساسية ، ولكنها تدعو العقلاء منهم الى التأويل والاستنباط لمواجهة مختلف الاحوال المجتمعية والفكرية . من أجل هذا نشأت العلوم الإسلامية المتعددة . ولا يمكن أن نختصر جهد الاجيال العديدة من الدارسين لنحصرها فى ظاهرة مستحيلة التطبيق ، أو فى تقليدية تقلص السنة فى جيل واحد من هذه الأمة ، وتحرم الاجتهاد على باقى الاجيال . ومن الواقع المعلوم أن الناس درجات فى الفهم والعلم ، ومن مزايا الشريعة أنها تخاطبهم جميعا على قدر مستوياتهم العقلية . فالخطاب الموجه الى الجماهير الغافلة المنهمكة فى الحياة المادية هو أساسا تذكير ووعد ووعد ، يستدعى العاطفة ويلفت الخيال . وهو أنسب أنواع الاقناع لهذه الفئة من الناس . وأهل الجدل قوم تعودوا على الصراع الخطابي ، والمخاضات الطويلة العنيدة لفرض آرائهم . ولقد أعطتهم النصوص الشرعية حقهم فخاطبتهم بما يتفق مع مشاربهم الجدلية ، لأنها السبيل الاثباتى باقناعهم . ولكن القرآن يتوجه خصوصا الى ذوي العقول الراجحة من أهل العلم فينبههم الى البراهين اليقينية ويوجههم تجاه التأويل الصحيح والاستنباط القويم .

إننا نجد فى الملة الإسلامية هذه المناهج الثلاثة يماشي بعضها البعض . فالعوام يذكرهم بآيات الله تذكيرا يناسب مستواهم العقلي ، ويلقنون الشريعة تلقينا . ولا يصح أن تفرض عليهم المجادلات العقائدية لأنها قد تؤدي الى تشكيكهم وتكفيرهم بتصورات

غير صحيحة عن الشريعة . أما طريق الجدل ، وللجدل هنا معناه الخاص ، الذي هو التنقيب عن الحجج المجردة لنصرة المذهب ، فطريق عويص مصطنع لجأ اليه متكلمو هذه الامة ، وظنوه طريق اليقين . والعجيب أنهم يحاولون الزام العوام بطريقتهم هذه ، مع ما فيها من أغاليط ، ومحموض وتعقيدات ، ولجاج كثيرا ما يكون فارغا . لكن العلماء الراسخين في العلم كما وصفهم القرآن ، هم أهل التأويل الصحيح للكتاب ، وهم حكماء هذه الامة وعقلاؤها ، ولهم طريقتهم الخاصة بهم في ادراك أسرار الشريعة والتوصل الى تطبيقها ، وهي طريقة التأمل العميق والاستدلال والاستنباط . وصفة الراسخين في العلم هي النزاهة العلمية التي تفرض الاعتراف بالحقيقة كيفما كانت ومن أي المصادر جاءت لان الحكمة « ضالة المؤمن أينما وجدها أخذها » . والفلسفة ليست الا معرفة للكائنات ، بأصح وأدق أنواع المعارف الذي هو العلم . ولا يمكن الا أن تكون سندا للشرع الذي يدعو الى التدبر في المخلوقات ، للاستدلال على وجود الخالق وصفاته . وبما أن الراسخين في العلم ملزمون بالتأويل الصحيح الذي يناسب العقل وطبيعة الكائنات فالعلوم العقلية من أهم أغراضهم . وما دامت تأويلاتهم عقلانية ، فلا يهمهم التأويل المذهبي أو التأويل الباطني لانهما اما تحيز واما انحراف عن واقع الوجود البشري . فالعلوم الشرعية تقتضي بناء على هذه الاعتبارات مجهودا علميا ، ثم مجهودا تأمليا يؤدي الى الاستنباط البرهاني العقلي لمعاني الشريعة ، والوقوف على مدلولاتها الحقيقية .

(4) مكانة ابن رشد في الفكر الديني :

اذا أردنا ابراز مكانة ابن رشد في أصول الدين بالمقارنة مع المفكرين الذين ظهوروا في هذا الميدان ، فإننا سنجد له مواقف يلتقي فيها مع من سبقه من المفكرين وعلماء الكلام ، ومواقف يتميز بها من بينهم جميعا . ويمكن تلخيص ذلك في اتفاقه واختلافه مع الغزالي ، بصفته صاحب المواقف الحاسمة تجاه أغلبية المذاهب المعروفة حتى القرن الثاني عشر .

وسيبدا لاول وهلة من التصنع أن يظهر بأن صاحب تهافت التهافت ، قد يتفق مع صاحبه تهافت الفلاسفة في كثير من الافكار ، ويختلف معه على الخصوص في نقط منهجية أكثر مما هي عقائدية . فهو متفق معه في مستويات البشر بالنسبة لادراك المعارف . وكان ابن رشد متأثر بالعروض التي أتت في القسطاس المستقيم ، وذكرها غير مرة دون أن يتعرض لها بأي نقد يستحق الذكر .

ثم انه يتفق معه على الخصوص فى رفض الطريقة الجدلية التى ذهب اليها المعتزلة لكن ابن رشد يرمى الاشاعرة ، ومن بينهم الغزالي ، بنفس التهمة الموجهة الى مذهب الاعتزال . غير أنه مع هذه الملاحظة لا يخفى اعجابه باجتهاد الغزالي ، بل يشهد له صراحة بالامامة الفكرية والعلمية فى كثير من المواضيع : منها أصول الفقه ، وادراك استقلال مناهج الشريعة ، والتنبيه الى الانحرافات التوفيقية عند فلاسفة الاسلام ، والوقوف على سر العبادات والمجاهدات الروحية فى ترقية الانسان ، والوصول به الى مستوى الكرامة العقلية .

غير أن أبا حامد ارتكب فى نظر ابن رشد أخطاء أساسية :

فالخطأ الاول يشترك فيه مع غيره من الاشاعرة ، وهو الزام الجماهير بالعقيدة الاسلامية من طرق لا تناسبهم لتعسرها وتعقيد مناهجها وبراهينها . والخطأ الثانى هو مسئول عنه أكثر من غيره ، الا وهو رفض الحكمة جملة واحدة بسبب بعض انحرافات الفلاسفة فى ميدان الالهيات ، وعدم توفيق فلاسفة الاسلام فى انتقاء الآراء الصحيحة ، ورفض المنحرف من آراء الاولين ، هذا بالاضافة الى أن ابن رشد يتهم الغزالي بعدم الاطلاع الكافي ، وعدم الادراك الدقيق لكثير من ميادين العلوم الفلسفية .

أما اكبر خطأ ارتكبه الغزالي فى نظر ابن رشد فهو اسراعه فى الحكم على الخصوم بالكفر والالحاد ، مع عدم فساد عقيدتهم فى الاساسيات ، ولم يلتمس لهم أي عذر من الاعذار الشرعية التى تدعو العالم المسلم الى العفة فى الحكم على الناس ، وتقدير المجتهد المخطئ على أنه من العلماء المأجورين .

وأخر نقطة يختلف فيها ابن رشد مع الغزالي هي نقطة سبيل المعرفة ، حيث ان ابن رشد لا يعترف بالطريقة الحدسية المباشرة ، وبالأحرى الذوقية أو الالهامية اللدنية لأنها فى نظره من الشواذ فى طبائع البشر ، ورغم أنها طريقة لا تنكر شرعا وعلميا ، فان أغلبية الناس محرومون منها ، بينما العقل والعلم الصحيح طريق متوفر لكل من استند اليه واجتهد فيه ، من بني الانسانية جمعاء . هذه هي فى مجملها النقاط البارزة للعقلانية الرشدية فى أصول الدين . ويمكن أن تعدها بحق خطوطا أولية لفلسفة اسلامية ذات أبعاد عالمية ، تهتم بشمولية الفكر الانساني من خلال العقل والعلم الصحيح ، بقدر ما تراعى خصوصيات الشريعة وواقعها الخاص .

العقلانية الرشدية في الفقه :

سبق أن أشرنا إلى البيئة الثقافية التي ينشأ فيها بعض أكابر الفقهاء ، وعرفنا أن الفقه عند المجتهدين لا يخلو من ممارسة للعقلانية ، ومن ذهنية تجريبية وواقعية تفرضها المادة نفسها ، بسبب ملازمتها للأشياء المجتمعية الحية ، واعتمادها على منهج مستمد من ضرورات التوضيح العلمي ، والنقد والنقاش .

ونحن نعلم أن ابن رشد بدأ حياته كفقيه ، ومارس الفقه بحكم وظيفه وتأملاته المستمرة حتى آخر عمره . فهو محصل في بداية ثقافته على هذا النوع من العقلانية التي عرف بها جده وبعض أساتذته . ولكن الثقافة الفلسفية أكسبته نضجا زائدا في هذا الميدان ، خصوصا إذا علمنا أن معارفه المتعلقة بالشريعة أتت أكلها ، وبرزت في صفة الانتاج المتقن أيام الكهولة والشيخوخة ، أي أيام الرزانة العلمية التي حصل عليها بعد الممارسة الطويلة للحكمة وعلومها .

قد نعثر في طي مؤلفه الفريد في الفقه الذي هو بداية المجتهد ونهاية المقتصد على بعض الصفحات التي تقارب منحى الحكماء ، أكثر مما تجرى مجرى العروض الفقهية ، لكن الكتاب بمجمله ينبىء عن منهجية ، وقياسات وتحليلات ذات عقلانية منضبطة قلما يلجأ إليها الفقهاء العاديون ، بل هو ضرب من الاجتهاد كما يعلن عنه العنوان . وعلينا أن نتتبع هذه المنهجية في أهم نقطها .

1) الاعتماد على النص :

يبدأ كل باب من أبواب الكتاب بعرض الاصل الاول الذي هو النص التشريعي ، اما آيات قرآنية ، أو سنن نبوية . والرجوع الى هذا الاصل يعنى عند ابن رشد مناقشة عمومياته وخصوصياته ، وادراك تأويله الصحيح ، ان استحق التأويل . وهو يعنى بالنسبة للسنة تتبع الاسناد بالنقد والمقارنات المتعارف عليها عند علماء الحديث ، هذا مع ابراز الظروف الاجتماعية المصاحبة لهذه السنن حتى يتيسر فهم عللها التشريعية أثناء النقاش . ويبدو جليا للعيان من خلال هذا التقديم للنصوص ، أن ابن رشد واسع الاطلاع ، كثير الاجتهاد في التحصيل على مختلف القرائن التي تصاحب الاحكام الفقهية نراه في كثير من الابواب الخاصة بالمعاملات مثل البيوع ، والمساواة ، والاجار ، يتتبع الاحاديث المختلفة مقارنا بين الاسانيد ، وتواريخ الورد ، مقرررا بعد الفحص الدقيق بنسخ البعض منها لخصوصيته ، والاعتماد على البعض الآخر لعموميته .

ولكن اجتهاده في معرفة النصوص بالدقة اللازمة لا يمنعه من عرض الآراء المختلفة عنها وسرد الاحكام المنبثقة عن ضعيف الحديث ، على أنها من الواقع الفقهي ، الذي يعني بتأويلاته وأحكامه في تنوعها . ذلك لانه لا تعصب في الفقه ، كما هو مشهور عند المجتهدين من الفقهاء ، ومن النزاهة العلمية أن تعرض الاستنباطات المختلفة والتفسيرات المتعددة للنصوص ، مع البحث عن دواعي اختلافها ، تبريرا ونقدا محترما في نفس الاوان . لكن ابن رشد يرى مع كل هذا الاحترام للتفسيرات المختلفة ، أن تأويل النصوص ، بعد اثبات صحتها ومعرفة قرائتها الاجتماعية والتاريخية ، وعامها وخاصها ، ومنسوخها ، أنه لابد من مناقشات في تحديد المعاني الصحيحة ، ولا يمكن ذلك الا بالاطلاع العميق والتمكن القوي من اللغة العربية التي وردت بها هذه النصوص . فلا يصح للفقيه أن يأخذ العبارات من مظاهرها في كل مناسبة ، كما لا يمكنه أن يلجأ الى التأويل البعيد لاستنتاج أحكامه . فالتمكن من النصوص حفظا واطلاعا ونقدا وتحليلا وتأويلا ، شرط أساسي لكل مبتدئ في طريق الاجتهاد . وأما العروض والمناقشات الفقهية الطويلة ، فليست الا امتدادا لهذا الاصل الاول الذي يعني به ابن رشد كامل العناية في مؤلفه .

(2) القياس :

ان طريق الوقوف على الاحكام بالاستنباط الصحيح ، هو الاصل الثاني في التشريع الاسلامي ، ويقول ابن رشد : « ان دليل العقل يشهد بثبوته ، وذلك لان الوقائع بين أشخاص الاناسي غير متناهية ، والنصوص والافعال والاقارات (يعني التي هي أصل للتشريع) متناهية ، ومحال أن يقابل ما لا يتناهي بما يتناهي . فالقياس هو ميزان العقلانية والواقعية في الفقه . وليست معالجته بالامر البسيط ، ان أن « الحكم للفرع ، ارجاعه الى الاصل » يقتضي اتقان منهاج التوصل الى ذلك ، ومعرفة الاصول كلها حق المعرفة . ويلفت ابن رشد نظرنا الى بعض الصعوبات التي يتعرض لها الفقيه بشأن القياس . اذا لم يكن مدركا لدقائق المعاني في كل أصل ، فيقول : « القياس الشرعي هو الحاق الحكم الواجب لشئ ما بالشرع ، بالشئ المسكوت عنه لشبهه بالشئ الذي أوجب له ذلك الحكم ، أو لعللة جامعة بينهما . ولذلك كان القياس الشرعي صنفين ، قياس شبه ، وقياس علة . والفرق بين القياس الشرعي واللفظ الخاص يراد به العام أن القياس يكون على الخاص الذي أريد به الخاص ، فيلحق به غيره . أعني أن المسكوت عنه يلحق بالمنطوق به من جهة تنبيه اللفظ ليس بقياس . وإنما هو من باب

دلالة اللفظ وهذان الصنفان يتقاربان جدا لانهما الحاق مسكوت عنه بمنطوق به ، وهما يلتبسان على الفقهاء كثيرا جدا » . فادراك الشبه في الاحوال الاجتماعية ، وادراك علل التشريعات للتوصل الى القياس الصحيح ، انما يقتضى الاستناد الى المعرفة الدقيقة لطبائع البشر ، وتصرفاتهم وأوضاعهم الاجتماعية والاقتصادية ، وذلك في العموميات أساسا ، وفي الخصوصيات قدر الامكان . فالقياس كأصل من الاصول التي يعالجها الفقيه المجتهد ، تقتضى كما نرى ، اطلاعا واسعا ، زيادة على عقلانية حصينة منتبهة الى الالتباسات والانحرافات ، ونجد أن ابن رشد يلتقى هنا مع اهتماماته الفلسفية فى اعطاء العقل والعلوم العقلية ، المكانة العليا فى المعارف ، اذ أن معرفة الموجودات والاطلاع على حقائقها ، سواء كانت بشرية - اجتماعية تهتم الشريعة ، أو موجودات مادية تهتم العلوم الوضعية ، انما تكون بالاعتبار العقلي والاستنباط الذى دعا اليه الشرع . والعلم والعقل يضمنان « أتم أنواع النظر بأتم أنواع القياس » . وفى هذا الاصل الشرعى الذى هو القياس ، تساند واضح بين العلوم الاسلامية وعلوم الحكمة التى يستمد منها ادراك الحقائق البشرية الاجتماعية ، والفائدة كل الفائدة فى هذا التساند ما دام كل من الشريعة والحكمة يقصدان تنظيم العلاقات الانسانية من مختلف الوجوه .

(3) التحديد والتحليل والمقارنات :

ان معالجة الاصول بهذه الطريقة العقلانية يستدعي منهجية ذات أهمية خاصة عند ابن رشد ، وذلك قصد التوصل الى درجة التوضيح الكافي الذى ييسر طريق الاجتهاد . ومن أجل هذا نجده يبدأ صدر كل باب من أبواب الكتاب بتحديد المصطلحات وتناولها بالشرح الدقيق ، قبل الشروع فى التفرعات التى تقتضيها الاحوال القانونية . ومن هنا ينطلق الى تحليل كل فرع مع ايراد المقارنات بين المذاهب ، وابرار علة الخلافات ، حتى يتسنى للفقيه أن يتجاوز ، بناء على هذا الوضوح ، موقف المقلد الملتزم بالرأي الواحد ، من المذهب الواحد . فضبط المعاني ، واستقصاء الاحوال المتعددة للمسألة الفقهية ، وذكر خلافاً للناس فى المفاهيم والتطبيقات ، كلها ضمانات علمية ، لا يمكن الاستغناء عنها ، عند الباحث الذى يريد أن يتحرر من ربة التقليد . ولناخذ مثالا لهذه المنهجية من الفصل الخاص بالقراض فى كتاب بداية المجتهد حيث يقول ابن رشد فى التقديم العام لتحليلاته ومقارناته : « لا خلاف بين المسلمين فى جواز القراض ، وأنه مما كان فى الجاهلية فأقره الاسلام . وأجمعوا على أن صفته أن يعطى الرجل الرجل المال على أن

يتجر به على جزء معلوم يأخذه العامل من ربح المال : أي جزء كان مما يتفقان عليه ، ثلثا ، أو ربعا ، أو نصفا ، وأن هذا مستثنى من الاجازة المجهولة ، وأن الرخصة في ذلك انما هي لموضع الفرق بالناس ، وأنه لا ضمان على العامل فيما تلف من رأس المال ، اذا لم يتعد ، وان كانوا اختلفوا فيما هو تعد مما ليس بتعد . وكذلك اجمعوا بالجملة على أنه لا يقترن به شرط يزيد في مجهلة الربح ، أو في الغرر الذي فيه ، وان كانوا اختلفوا فيما يقتضى ذلك من الشروط مما لا يقتضى . وكذلك اتفقوا على أنه يجوز بالدنانير والدراهم ، واختلفوا في غير ذلك . وبالجملة فالنظر فيه : في صفته ، وفي محله ، وفي شروطه ، وفي أحكامه . ونحن نذكر في باب من هذه الثلاثة الابواب مشهورات مسائلهم » . فالتحديد الدقيق مع الايجاز وكثافة المعانى التى لا يتعدى تعبيرها حرفا واحدا من المقصود ، والاعلان عن التفرعات ، واختلاف الاحوال ، كل ذلك بارزا واضح في هذا النص الموجز المجل ، الذى تعمدها اختياره كنموذج للضبط المنهجي . وانه لمتال أيضا عن مدى أهمية التحليلات الواردة فيما يليه ، كما أنه مثال لاحصاء الموضوع من جميع جوانبه بما في ذلك المقارنات والخلافات مع سرد التعليقات لها . وكان المنهج مشترك هنا بين العلوم العقلية وعلم الفقه . واذا لم يكن ابن رشد ممن ينفرد بهذه المنهجية من بين الفقهاء ، فانه يتميز عنهم بالوصول بالمنهج العقلاني الى درجة الاتقان .

(4) التعليل :

لقد رأينا بشأن القياس ، بأنه الاصل الذى تتفرع عنه مختلف العمليات العقلية ، والاجتهاد بالنسبة لابن رشد هو اتقان القياس ، وليس أصله في حد ذاته ، كما يراه بعض الفقهاء ، مثلما أن الاجماع الذى يعتبر هو الآخر أصلا عند بعضهم ، انما هو مجرد اتفاق بين المجتهدين ، وهو من أجل هذا مرتبط بالقياس وتابع له . وذلك لان الشرع في أصوله اما نص واما فعل واما اقرار ، وما سكت عنه يقاس في شأنه على ما صرح به . ويقول ابن رشد بشأن الاجماع بأنه « مستند الى أحد هذه الطرق الاربعة ، الا أنه اذا وقع في واحد منها ، ولم يكن قطعيا ، نقل الحكم من غلبة الظن الى القطع . وليس الاجماع مستقلا بذاته من غير استناد الى واحد من هذه الطرق ، لانه لو كان كذلك لكان يقتضى اثبات شرع زائد بعد النبي صلى الله عليه وسلم ، اذ كان لا يرجع الى أصل من الاصول المشروعة ، هذه ملاحظة دقيقة في المنهجية الفقهية ، يقصد منها ابن رشد اعطاء القياس مكانته الممتازة في الاصول . وقد رأينا أن القياس يتطلب مجهودا علميا

وعقليا ضخما ، ويقتضى الوقوف على التعليقات الصحيحة للشريعة ، بادراك مقاصدها العامة من اصلاح البشر والمجتمعات . والفقيه المجتهد هو الذى يتتبع العلل فى كل حكم حكم ، زيادة على ادراك العلل الاساسية التى بها يراد الخير للمجتمع وتجنب عنه السرور . وليس اختلاف المذاهب فى الاحكام ، الا من اختلافها فى الوقوف على التعليل الانسب . ولا يعد فقيها من تغافل عن هذه الاسرار ، واكتفى بنقل أحكام مذهبه بالطرق التقليدية التى سلكها أغلبية فقهاء الغرب الاسلامي . غير أن التعليل الاجمالي لادراك الاسرار الاساسية للشريعة ، كثيرا ما يجعل ابن رشد يحلق فوق موضوع الفقه ، ليصل الى الموضوع المشترك بين الحكمة والشريعة فى عقلانية تبرز معاني التواجد والتعايش الاجتماعى . والشواهد من بداية المجتهد على البحوث التعليلية تكاد لا تخلو منها أي صفحة من صفحات الكتاب ، ولكننا أردنا أن نستشهد بنص عن هذا التعليل العام ، اخترناه كدليل على الاهتمام بالنظرات الشمولية التى هي دليل التمسك بالحكمة والعقلانية عند ابن رشد ، اذ يقول فى آخر كتاب الاقضية : « ان السنن المشروعة العملية المقصود منها هو الفضائل النفسانية . فمنها ما يرجع الى تعظيم من يجب تعظيمه ، وشكر من يجب شكره ، وفى هذا الجنس تدخل العبادات : وهي السنن الكرامية . ومنها ما يرجع الى الفضيلة التى تسمى عفة وهذه صنفان : السنن الواردة فى المطعم والمشرب والسنن الواردة فى المناكح . ومنها ما يرجع الى طلب العدل والكف عن الجور . فهذه هي أجناس السنن التى تقتضى العدل فى الاموال ، والتى تقتضى العدل فى الابدان . وفى هذا الجنس يدخل القصاص والحروب والعقوبات ، لان هذه كلها ، انما يطلب بها العدل . ومنها السنن الواردة فى الاعراض . ومنها السنن الواردة فى جمع الاموال وتقويمها . وهي التى يقصد بها الفضيلة التى تسمى السخاء ، وتجنب الرذيلة التى تسمى البخل . والزكاة تدخل فى هذا الباب من وجه ، وتدخل أيضا من باب الاشتراك فى الاموال . وكذلك الامر فى الصدقات . ومنها سنن واردة فى الاجتماع الذى هو شرط فى حياة الانسان ، وحفظ فضائله العملية والعلمية . وهي المعبر عنها بالرياسة . ولذلك لزم أيضا أن تكون سنن للائمة ، والقوام بالمدين . ومن السنن المهمة فى حين الاجتماع ، السنن الواردة فى المحبة والبغضة والتعاون على اقامة هذه السنن ، وهو الذى يسمى النهي عن المنكر والامر بالمعروف ، وهي المحبة والبغضة أي الدينية التى تكون اما من قبل الاخلال بهذه السنن ، واما من قبل سوء المعتقد فى الشريعة » .

اعتبارات ثقافية اجتماعية عن العقلانية الرشدية فى الشريعة :

يظهر من هذا العرض عن العقلانية الرشدية فى علوم الشريعة ، وقد وقع اختصاره قدر الامكان ، أن التساند بين الحكمة والشريعة لم يقع التخلي عنه حتى فى الميادين الخاصة مثل الفقه ، وان علوم الملة الاسلامية ، كما يسميها ابن رشد ، تكتسب نضجها وقوتها ، حينما تصبح علوما عقلانية ، تستغل ، كلما اقتضى الحال ، بعض ثمار الجهود الانسانية العالمي ، وتمدد هي الاخرى الفكر الانساني بتجارب ثقافية لم يعرفها الاولون . ان اجتهاد ابن رشد فى الشريعة لم يصل الى مستوى الاتقان ، حتى تمكن من استغلال مختلف العلوم العقلية ، وما هو واضح بالنسبة للتجربة الشخصية عند هذا المفكر الذى يعد مثالا لهذه الظاهرة ، قد يكون أقل ظهورا ، اذا نظرنا الى العلوم الشرعية فى مختلف تطورها ، واكتسابها النضج العقلاني ، عبر مراحل التاريخ . غير أنه يجب أن نتناسى احتكاك علماء الاسلام من أصوليين وفقهاء ولغويين ومتكلمين بمعارف الاولين ، وبالمخصوص فى المواضيع التى تدعو الى اتقان طرق العقلانية وتثبيت المنهجيات المناسبة لبناء العلوم . ان الفكر الفلسفى متوغل فى أعماق الثقافة الاسلامية الاصيلية ، ومن حسن حظ المسلمين ، أنهم ساهموا بقدر عظيم فى اثراء الفكر الفلسفى العالمي ، مع اصباغه بالصيغ التى كانوا يرونها مناسبة لعقائدهم . فالتساند بين الحكمة والشريعة ، سواء كان ظاهرا أو خفيا ، منكرا أو مقبولا ، انما هو واقع ملموس . وميزة ابن رشد فى الدعوة الاكيدة الى اتباع سبيل العقلانية ، هي ميزة الفضيلة العلمية ، على حد تعبيره وهي فضيلة تقتضى الصراحة ، والشجاعة الفكرية ، والتعالى عن التعصب المذهبي . وليس من العجيب أن يضطهد ابن رشد على يد سلطات وقع تحريشها من لدن صغار المثقفين المتمذهبين ، بل من العجيب أن يقع التخفيف من اضطهاده ، بفضل التفتح الثقافى الذى وجد فى صاحبه المنصور . ونحن نعلم أن سلطة الموحدين ، عند غير المنصور ، العاطف على الحكماء والعلماء ، كانت سلطة مطلقة ، تبنى اطلاقيتها على الالتزام المذهبي قبل كل شئ .

أما الشائعات عن الحاد ابن رشد ، والحكم عليه بتفضيل الحكمة على الشريعة ، والاقوال الملفقة عن تكفيره والمس بعقيدته ، فمن باب التحريف الذى أذاعه معاصروه من المثقفين المحدودين الذين تقلصت معارفهم عن الاسلام فى حدود تقليدية متعصبة ، حقودة على المفكرين المبدعين . واذا كان الجهود لم يتابع منذ القرون فى التنمية والتجديد المستمر لفلسفة اسلامية تماشى مقتضيات التطور الانساني ، فذلك لان أمثال ابن رشد كانوا يضطهدون من لدن المذهبية الضيقة ، المتساندة مع الاطلاقية السياسية ، وهي اطلاقية الاقطاعيات الحاكمة التى تعودت ضرب الحجر على الافكار .

أهم المراجع لابن رشد :

- (I) كتاب فصل المقال ، وتقرير ما بين الشريعة والحكمة من الاتصال للقاضي أبي الوليد محمد بن أحمد بن رشد : - تقديم وتعليق ألبير نادر دار المشرق بيروت 1973 .
- (2) مناهج الادلة فى عقائد الملة لابن رشد : - تقديم وتحقيق محمود قاسم - نشر المكتبة الانجلو المصرية - القاهرة 1969 .
- (3) بداية المجتهد ونهاية المقتصد لابن رشد - طبعة البابي الحلبي . القاهرة 1960 .
- (4) تهافت التهافت لابن رشد تحقيق سليمان دنيا نشر دار المعارف ، القاهرة 1964 .
- (5) تفسير ما بعد الطبيعة لابن رشد - تحقيق بويج - نشر المطبعة الكاثوليكية بيروت 1952 .
- (6) تلخيص الخطابة لابن رشد - تحقيق وتقديم : عبد الرحمن بدوي . مكتبة النهضة المصرية . القاهرة 1960 .
- (7) تلخيص السفسطة لابن رشد - تحقيق سليم سالم مطبعة دار الكتب القاهرة 73 .

لابن رشد الجد :

- (8) كتاب المقدمات الممهديات لبيان ما اقتضته رسوم المدونة من الاحكام الشرعية والتوصيلات المحكمات الشرعية لامهات مسائلها المشكلات . لابي الوليد محمد بن أحمد ابن رشد المتوفى سنة 520 . نشر مطبعة السعادة ، القاهرة - بدون تاريخ .

للغزالي :

- (9) تهافت الفلاسفة للغزالي - تحقيق سليمان دنيا ، نشر دار المعارف القاهرة 1966
- (IO) المستصفى من علم الاصول للغزالي - طبعة بولاق 1904 .
- (II) القسطاس المستقيم للغزالي - تقديم فيكتور شلحت - المطبعة الكاثوليكية - بيروت 1959 .

للجويني :

- (I2) الشامل في أصول الدين لامام الحرمين الجويني - تحقيق وتقديم على سامي النشار - نشره منشأة المعارف - الاسكندرية 1969 .
- (I3) الارشاد لامام الحرمين، نشر وترجمة لوسيانى، المطبعة الدولية، باريس 1938 .
- (I4) التعريفات للجرجاني - الدار التونسية للنشر 1971 .
- (I5) الفارابي : كتاب الجمع بين رأيي الحكيمين - تقديم وتعليق البير نادر - دار المشرق - بيروت 1968 .

عن حياة ابن رشد وفلسفته :

- (I6) عيون الانباء في طبقات الاطباء لابن أبي، اصديعة - دار مكتبة الحياة - بيروت 1965 .
- (I7) المعجب في تلخيص أخبار المغرب للمراكشي - طبعة دوزي وترجمة فانيان الجزائر 1843 .
- (I8) الديباج المذهب في ذكر علماء المذهب لابن فرحون ، فاس 1898 .
- (I9) التكملة لكتاب الصلة لابن الابار - مكتبة الخانجي - القاهرة 1956 .
- (20) ابن رشد وفلسفته الدينية لمحمود قاسم ، مكتبة الاتجلو المصرية القاهرة 1964 .

المراجع الفرنسية :

(1) Abderrahmane Badawi : Histoire de la philosophie en Islam. T. 2 de 738 à 870 - Vrin Paris 1972.

(22) Ernest Renan : Averroès et l'averroïsme - Paris 1866.

(23) Encyclopédie de l'Islam : article Ibn Rochd par Carro de Vaux.

مذكرة تاريخية عن وفيات الاشخاص الذين لهم علاقة بابن رشد (بالتاريخ الهجرى) •

• ابن رشد (الفيلسوف) - 595 هـ •

• أبو يوسف يعقوب المنصور (السلطان الموحدى) 596 هـ •

• واقعة الارك Alarcos - 573 هـ •

• أبو يعقوب يوسف (السلطان الموحدى) 580 •

المعاصرون

• عبد المؤمن (منشئ الدولة الموحدية) 559 •

• أبو بكر بن العربي 543 •

• ابن تومرت (مهدي الموحدين) 524 •

• ابن رشد الجد (الفقيه) 520 هـ •

• الغزالي 505 •

• الجويني 478 •

• الباقلاني 403 •

• الاشعري 324 •

زعماء الاشعرية

الانعزالية وانعكاساتها الخطيرة

د. علي عيسى

إذا كنا لا نستطيع التحدث عن السلم دون الإشارة إلى الحرب وإذا كانت معالجة المرض تتطلب العناية بالصحة الوقائية ، وإذا كانت طبيعة الفقر لا تفهم إلا بالتعرف على طبيعة الغنى ، وإذا استدعت الاضداد بعضها البعض خضوعا لقانون من قوانين التفكير المنطقي ، فإن الكلام في اجتماعية الانسان يقتضى معرفة شيء عن انعزاليته وانعكاساته على شخصيته وتفكيره .

والذين يحاولون ان يكونوا انعزاليين ، متباعدين عن المجتمع الذى يعيشون فيه لا يخدعون الا أنفسهم ، فالانعزالية الحقيقية لا يمكن أن تكون واقعا ، لأنها بمجرد تبلورها تقضى على صاحبها قضاء مبرما . ومعظم أمراض النفس سببها الانعزالية حتى ان أفضل علاج للمريض النفساني هو نصحه بأن يغير ظروفه بالانتقال الى مجتمع أفضل تسوده العلاقات الاجتماعية الصحية .

وحيثما يتحدث علماء النفس عن الغرائز يعتبرون غريزة «الاجتماعية» أو الرغبة فى لقاء الغير أساسية فى الانسان وعلى أساسها استطاع أن يدبر لنفسه بيتا يسكنه وأن يكون له فى هذا البيت زوج وبنون ، وعلى أساسها أيضا استطاع أن يجمع حوله

الأصدقاء وأن يبادلهم الود ، ومن آثار هذه اللقاءات مع الغير تعلم الإنسان التسامح بالضرورة لأن الناس وإن اتفقوا في الأساس النفسية فإن بينهم فروقا فردية تجعل الانسجام التام بينهم عسيرا بدون هذا التسامح ، ولنحاول أن نناقش الانعزاليين - الذين هم أخطر من السلبيين ، ونبادر إذا رغبوا في الدفاع عن موقفهم - وبعضهم يفعل - بتجريد من الانعزالية وبدون صدق قضيتهم الخاسرة التي يدافعون عنها لأن مجرد الدخول في نقاش دفاعا عن الانعزالية هو انعدام لها - لأن المدعي لم يتعلم النقاش من الانعزالية ، وإنما تعلمه من المجتمع ، وبارتضائه المناقشة ، فقد حكم على نفسه بأنه غير انعزالي مهما ادعى ذلك .

وأول مظهر يبده خرافة الانعزالية توقف حياة المولود على والديه وعلى الاخص على أمه ، يلتصق بها ويتغذى من صدرها ويتعلم لغتها وتحافظ هي على صحته وتحقيق سعادته مدفوعة الى ذلك بالغريزة الاجتماعية المتمثلة في الامومة ، ولو كانت هذه الغريزة غائبة لهلك المولود من اللحظة الاولى الا اذا استطعنا ان نتصوره قادرا على الاغذاء داخليا والنمو بلا رعاية والنطق غريزيا ، وهذا كله لا يحدث ويذكر المؤيدون للانعزالية بأنهم مخطئون في تصوراتهم من اللحظة الاولى ، ثم كيف يدعي شخص بأنه انعزالي وهو يؤدي أعمالا منتظمة تتطلب الاخذ والعطاء مع الآخرين ؟

ولنفرض ان انسانا ما أصر على أن يكون انعزاليا فهل من الممكن ان يرفض عون جاره اذا ألم به حادث فجائي يستحق النجدة ؟ اكبر الظن أنه سيقصد الى جاره في أي وقت من الليل أو النهار للاستغاثة ، وبذلك تبطل حجته ، ولندع هذا النوع من الانعزاليين الى غيره كالانعزالي الذي يستخدم هذه الصفة دون ان يكون صادقا ، وبلا أي منطق وإنما ليخفي سببا آخر يمنعه من لقاء الناس ، ليخفي نزعة الطبقة حرصا منه على أن يعيش في النطاق الضيق للطبقة الاجتماعية التي ينتمي اليها مشاركا في ذلك بعض أهل مهنته على النحو السخيف الذي نجده في المجتمع الرأسمالي بالذات ، فهو حينما يقول انه انعزالي لا يعنى تماما ما يقول ، وإنما يعنى انه لا ينسجم مع أشخاص معينين من الذين ينتسبون لطبقة أقل من طبقته في نظره .

ولما كان المجتمع الرأسمالي منقسما الى طبقات رئيسية وطبقات فرعية عديدة ، وان الحدود بينها ليست واضحة تماما خصوصا عندما تزيد تفرعات هذه الطبقات فإن الانحصار في طبقة أو في فرع من طبقة أو فرع من أحد فروع طبقة ما يجمد الفرد عمليا ، وخلقيا وصحيا ونفسيا ، وقد تنبه لخطورة هذا التجميد في بيئة المشتغلين

بالقانون كثير من الكتاب والمفكرين ودرسوه بالنسبة لمهنة القاضي ، وفي الماضي كان طلاب القانون والقضاء يبالغون في تجنب المجتمع حتى لا يقع الاختلاط بينهم وبين العامة ، أو بينهم وبين المتقاضين ، ويترتب على ذلك فيما يزعمون ان يميلوا مع الهوى ، فتفسد احكامهم وتكيفاتهم للقضايا . وكانوا يرفضون لشدة جهلهم أية معونة أو مشورة بشأن الاحكام التي يصدرونها . وفي نهاية شهر جانفي من عام 1969 م صدر كتاب في بريطانيا يهتم رجال القانون ورجال الاجتماع بقلم أحد كبار القضاة الذين مارسوا القضاء وأصدر احكام لمدة تزيد عن ثلاثين سنة ، هذا القاضي هو جون واطسون وكتابه (أين هي العدالة ؟) ويدور هذا الكتاب حول التناقض الملحوظ بين احكام بعض القضاة في المحاكم بسبب اختلاف ثقافة القضاة وقلة خبرة بعضهم بشؤون الحياة الاجتماعية والنفسية لمن يصدر احكام بشأنهم الاحكام ، ومن بين ما جاء في كتابه ذكر انه يعرف قضاة كثيرين يتميزون جميعا بسداد الرأي والاحساس الشديد بالواجب ، ولكنهم يختلفون في الطريقة التي يعالجون بها قضاياهم المطروحة للنظر امامهم ، حتى ان المتقاضين والمتصلين بالمحاكم لاحظوا أنه في محكمة ما في بريطانيا توجد فروق كبيرة بين الاحكام المنطوق بها أيام الاثنين والاربعاء والجمعة ، وبين الاحكام المنطوق بها أيام السبت والثلاثاء والخميس ، حسب نوعية القضاة المعنيين للنظر في القضايا هذه الايام لدرجة ان الناس يتداولون فيما بينهم عبارات مثل : (لو كنت حسن الحظ ونظرت قضيتك أمام القاضي (س) فان الفرصة ستكون لديك للحكم عليك بغرامة صغيرة على عمل قد يخالف القانون مخالفة كبيرة أو توضع تحت المراقبة اذا كنت ارتكبت أخطاء سابقة ، واما اذا كانت قضيتك أمام القاضي (ص) فيا ويلك ان لن تحظى بأي تساهل حتى لو كنت مخطئا لأول مرة في حياتك) .

ويسوق مستر جون واطسون المثال الدقيق الآتي للدلالة على خطورة انحصار القاضي في النصوص والتزامه حرفيته بسبب انعزاله وعدم ادراكه للحياة الواقعية التي تجري من حوله . ويمضي - بعد تجنب التكيف القانوني للتهمة قائلاً : هاكم حالة رجلين اتهما بجرائم استخدام العنف والاعتداء الوغد على الغير ، ولا يزالان يقضيان في السجن المدد المحكوم عليهما بها ولنطلق على الاول (أ) وعلى الثاني (ب) ، وقد حوكم الاثنان أمام محاكم مختلفة وقضاة مختلفين :

- وعمر (أ) تجاوز الثلاثين واعتداءاته كثيرة وعنيفة ، قام بها في مدى عدد قليل من الشهور فجأة ، ولم تكن له سوابق تذكر لتجعل منه مجرماً عائداً ، وكان يبدو

عليه أنه ذو اخلاق حميدة ، ولكن مرة واحدة حدثت منه هذه السلسلة من الانحرافات في فترة زمنية قصيرة . وكانت الاحكام التى تلقاها :

- أولا - خمس سنوات سجن للسرقة مع استعمال العنف .
- ثانيا - الاعتداء البشع وعقابه سنتان .
- ثالثا - السرقة وعقابها خمس سنوات (جريمة مكررة) .
- رابعا - اعتداء بشع تكرر وعقوبته سنتان .
- خامسا - الاعتداء بقصد السرقة ثلاث سنوات .
- سادسا - اعتداء بشع مرة ثالثة ومدته خمس سنوات .

وقد أدى (١) بعض هذه العقوبات فى وقت واحد ، ولكن اكثرها متسلسل ، وكان مجموع سنوات الحبس ثمانى عشرة سنة .

وأما الرجل الثانى (ب) فقد كان فى نفس طبقة العمر ، أى بعد الثلاثين ، ولمسا حوكم فى عام 1965 على السرقة والاعتداء البشع وجد أنه كانت له سوابق ومحاكمات مماثلة من قبل . وصدر الحكم عليه رغم سوابقه بالسجن ست سنوات فقط ، وفى شهر جويلية عام 1967 سمح له بمغادرة السجن لمدة نهار أحد الايام لحضور جنازة والديه ولكنه لم يعد الى السجن فى المساء ، وبدلا من ذلك تسليح ببلطة وهاجم فتاتين فى مكان قصي ، وبالصدفة كان هناك من يبحث عنهما وفر الجانى ، ثم امكن القبض عليه ، وقد كان نصيبه حكم بثلاث سنوات تقضى بالتوازي مع الحكم السابق عليه ، ويعرض القاضي واطسون الحالة فى كتابه بالصورة الآتية :

(١) رجل كان معروفا بسلوكه الحميد ، ضدرت ضده أحكام بالسجن لمدد مجموعها ثمانى عشرة سنة ، وربما كان الحكم بست سنوات ، وهو الحكم الذى صدر ضد (ب) انسب له ، وهذا يجعل بين الحكمين هوة ، كما يصورهما غير متوافقين .

ومثل هذه الاحكام تدعو المتأمل ، كما دعت القاضي واسطون الى ضرورة اعادة النظر فى تعليم القاضي وتدريبه ، وعلى الاخص اعطائه الفرصة لفهم نفسيات الناس وما يطرأ عليها من تغيرات بعضها سريعة ، وبعضها بطيئة ، دون أن يكون معنى هذا التخصص العميق أو الدراسة السيكلوجية - ويرى ان مرور قاضي المستقبل بالوظائف التى دون وظيفة القاضي والتى لها علاقات بالاحكام تساعد فى فهم أنواع الجرائم ، والاحكام الملائمة لها ، ثم ان خبرة القاضي بأحوال الناس وشؤون المجتمع . هذه

الخبرة التي نحصل عليها بالاتصال بالغير وبالقراءة في فروع المعرفة خارج تخصصاتنا وليس بالانعزالية تساعد في البلوغ بأحكامه الى درجة الكمال .

ويرفض القاضي واطسون رفضا تاما الخطأ الشائع بين بعض رجال القانون والذي مؤاده ان ما فات القاضي ان يحصله اثناء اشتغاله بالمحاماة من خبرات بفنون الاحكام يمكن ان يحصله عندما يمارس القضاء ويبني رفضه هذا على خبرته الشخصية ، ومن بين ما يقترحه ليتأكد القاضي من صدق أحكامه وملاءمتها ان يخرج من انعزاليته بأن يندمج في المجتمع وأن يحاول تتبع المحكوم عليه سواء في السجن أو في خارجه ليلمس عن قرب نتائج الحكم الذي أصدره عليه ، وبذلك يقرر ما اذا كان الجزاء الذي وقعته على المتهم حكيمًا أو غير حكيم .

واين هذا كله من الانعزالية ، التي كان يتفاخر بها القضاة ورجال القانون في الماضي ، لقد أصبح القاضي كالمدرس للعلوم الانسانية مطالبًا بالاندماج بالمجتمع في كل مستوياته مع اظهار القدرة على ان يكون بعيدا ومندمجا في وقت واحد كما يفعل الانثروبولوجيون الاجتماعيون . فالبعد يساعد على تحقيق الموضوعية اللازمة لأحكامه ، والاندماج ييسر له معرفة حقائق الاشياء ، ولو أننا بحثنا الآثار الخطيرة المترتبة على الانعزالية في المهن الاخرى كالتدريس والطب لوجدنا الامر جديرا بالتأمل ، ثم اذا تصورنا المجتمع كله انعزاليا فمعنى هذا الموت ، لان حياة المجتمعات قائمة على التفاعل بين الافراد وليست كما قد نطن قائمة على مجرد تكاثر اعدادهم .

ولا يزال أفضل تعريف للمجتمع أنه ذلك البناء الذي يتألف من أفراد تربط فيما بينهم علاقات تقتضيها الانظمة السائدة في داخله وتترتب عليها أحكام وتصرفات سليمة من أعضائه .

اثر الثقافة الاسلامية فى حركتى الكثرية والتروبادور

د. ميسوم عبد الاله

المدير الجهوي للاذاعة والتلفزيون
- وهران -

لقد اتسمت الثقافة الاسلامية بما اتسمت به
حضارة الاسلام العامة من توازن بين الجانب الانساني
والجانب العلمي البحث ، فكانت بذلك ثقافة سعادة
وسلام ، ترفع من شأن المعرفة البشرية ، وتدعو الى
الابداع والابتكار ، وتنشر أسباب التفاهم والاخاء
والتعاون النزيه بين بني الانسان حتى ينقشع ظلام
الجهل والحق والتعصب ، وتستنير الانسانية جميعها
بنور الحرية والعدالة والاحترام .

ولعل فى هذه المثل السامية للثقافة الاسلامية ما يفسر سرعة انتشارها قديما بين
المجتمعات البشرية مثل المجتمع البروفانسي بجنوب فرنسا الذى كان فى مرحلة من
تاريخه ملتقى لصراع شامل بين الحضارة العربية الاسلامية والحضارة اللاتينية
المسيحية ، وظهر أثر ذلك فى حركتى الكثرية والتروبادور . فما هي الكثرية ؟ وما
صلتها بالتروبادور ؟ وما علاقة الحركتين بالثقافة الاسلامية ؟ هذا ما سنحاول بسطه

فى هذا المقال مساهمة فى توضيح جانب هام من « عالمية » ثقافة الاسلام فى العصر
الوسيط .

1 - الكثرية والكثريون :

الكثرية Catharisme ظاهرة دينية برزت وانتشرت فى جنوب فرنسا خلال القرنين
الثاني عشر والثالث عشر للميلاد ، فهي حركة مواطنة ومعاصرة لحركة التروبادور
الادبية . وليست الكثرية مجرد بدعة أو الحاد أو هرطقة Hérésie وهي غير المذهب
المعروف باسم المانوية Manicheisme (I) « انها دين يختلف كل الاختلاف عن الدين
المسيحي » (2) ، ويعرف الكثريون أيضا باسم الالبيجيين Les Albigeois نسبة الى
مدينة ألبى Albi ، مع أن هذه المدينة لم تختلف عن غيرها ، ولم ينفرد أهلها دون
غيرهم من سكان المدن الأخرى فى بلاد لغة أوك Languedoc باعتناق الكثرية ، هذا
الدين الذى استقر استقرارا عميقا بكل أقاليم ونواحي تلك البلاد ، وتعلقت به قلوب
أفراد مختلف الطبقات الاجتماعية من نبلاء وأغنياء وفلاحين وتجار وفرسان وغيرهم (3).

ومن أهم ما نعلمه عن الكثرية أنها اتخذت موقفا مناهضا لمقدسات الكنيسة
الرومانية ، فأبطلت فكرة قتل وصلب المسيح عليه السلام ، ورفضت عبادة الصليب ،
وانكرت مقدسات الرهبنة ، ولم تعترف بالتشريع الكنسي المتعلق بتنظيم الحياة
الاجتماعية مثل الزواج وغيره ، بل « وكان الكثريون يعتقدون أن الكنيسة نفسها ما
هي الا إحدى صنائع الشيطان الرجيم (4) ، وأصبح من عادة العوام البروفانسيين اذا
ما وجهت الى أحدهم التهمة بفعل شيء بالغ الخسة شديد الفظاعة أن يصيح قائلاً :
« أفعل أنا شيئاً كهذا ، أتظنني قسيساً » (5) .

والكثريون صنفان بالنظر الى درجة تفانيهم فى تطبيق تعاليم دينهم ، فهناك ،
المؤمنون البسطاء ، وهناك أهل الكمال فى الايمان Les Parfaits ويمتاز هؤلاء عن

(I) نسبة الى ماني Manes الذى عاش ما بين سنتي 215 و 276 للميلاد ، ويرتكز
هذا المذهب على المبدأين المتقابلين : الخير والشر ، والنور والظلام ... الخ .

(2) انظر : Fernand Niel : Albigeois et Cathares - P.U.F. - Paris 7^e édi. 1974 - p. 5

(3) المرجع نفسه ص : 60 - 61 .

(4) المرجع نفسه ص : 55 .

(5) انظر : J. Rutherford : The Troubadours - London 1873 - p. 12

أولئك بالترمت ونوع من التطرف الشديد ، يرتكز أساسا على الصوم لمدة طويلة Endura وعلى الزهد فى متاع الحياة (6) .

وتتسم العبادات الكثيرة عامة بالبساطة واليسر ، تتكون من صلوات وتراويل وصوم قد يدوم فى بعض الاحيان أربعين يوما ، فكان الكثيرون يجتمعون بصفتهم اخوة ، يقيمون الصلوات لله وحده ، ويقومون بدروس الوعظ والارشاد فى كل حين ، داخل المباني وخارجها ، وكانوا يقرون الزواج المنعقد دون تدخل الكنيسة المسيحية ، ويحرمون على أنفسهم أكل لحوم الحيوانات البرية ، ويعدون الكذب والقسم والزنا من المنكرات الكبائر (7) .

وكان الكونسولامينتوم Consolamentum أو الدخول فى هذا الدين يقتضى من المرید أن يقف وسط جماعة على شكل حلقة مستديرة من أهل الكمال ، فيضع يديه على رأسه ، ويتعهد جهارا باخلاصه لله واحترامه لمبادئ الدين والعمل طبق تعاليمه ، وبعد هذه المراسيم يتبادل القبلات مع اخوانه فى الدين ، ويصير بهذا أخا كثيرا مؤمنا وملتزمًا بالحفاظ على عقيدته وعلى اخوانه ولو أدى به ذلك الى التضحية بحياته تعبيرا عن التفانى فى محبة الله Mourir par amour de Dieu (8) .

ويؤنب الاستاذ نيل Niel المؤرخين عن التزامهم الصمت وعدم عنايتهم بتسجيل أحداث هذه الحركة الدينية القوية ، ويتهم من تحدثوا عن الموضوع منهم - وهم قليلون - بالتعصب الديني ومناصرة العنف الوحشي الشديد الذى استخدمته الكنيسة فى حروب الابداء التى شنتها على أهالي جنوب فرنسا الكثرين فى مجملهم (9) .

ويذكر الاستاذ دي روجمونت De Rougemont أنه لا يمكن أن نعرف بالتفصيل عقيدة الكثرين وحركتهم التاريخية ، ذلك أن محاسن التفتيش المسيحية L'Inquisition قد عملت على احراق الكتب والوثائق التاريخية المتعلقة بهذا الدين ، واذا كان قد تم العثور على بعض الوثائق حول الموضوع ، فانها لا تخلو من مسخ وتغيير وتضليل (10) .

(6) F. Niel : المرجع السابق - ص : 52 - 53 .

(7) انظر : D. De Rougemont : L'amour et l'Occident - Paris 1972 - pp. 58-59

(8) De Rougemont : المرجع السابق - 9 : 59 .

(9) F. Niel : المرجع السابق - ص : 6 - 8 .

(10) De Rougemont : المرجع السابق - ص : 57 ، مع التعليق الوارد فى الهامش .

فربما كانت كلمة كثرية Cathare مشتقة من اليونانية كاثاروس Catharos بمعنى الصفاء Pureté ، ويكون أتباع هذا الدين الاصفياء Catharistes إلا أنني لا أستبعد صلتها بالكلمة العربية الاسلامية كوثر ، وهي اسم سورة من القرآن الكريم تدل على ادراك علم التوحيد (II) ، خاصة ونحن نعرف من مبادئ الكثرين زيادة على ما ذكر : اعتقادهم أن المسيح مخلوق فاضل ، وأنه رسول مصطفى ، وأنه في الحقيقة لم يقتل ولم يصلب (I2) .

ويمكن أن نقول : لو تمكن الباحثون من الحصول على معلومات وافية ونصوص ثابتة عن هذه الظاهرة الدينية وعن هذا المجتمع الذي تجمع بين أفراده الاخوة والصفاء في الدين لتغيرت نظرية المؤرخين في مدى المد والعمق للدين الاسلامي في أوروبا الغربية بعامة ، وفي جنوب فرنسا بخاصة . فلقد كانت أقاليم بروفانس ملتقى الصراع الفاصل بين جبهتي الاسلام والمسيحية ، وطبيعي أن يحدث هذا الاصطدام بين العقيدتين نوعا من البلبلة الفكرية في المكان الذي يقع فيه ، وهذا ما وقع بالفعل في بلاد لغة أوك قبيل وأثناء عصر التروبادور ، حيث كان انتشار الكثرية - في رأيي - مظهرا واضحا لتأرجح العقول والقلوب بين العقيدة الاسلامية والعقيدة المسيحية . واني وان كنت لا أزمع أن أهالي جنوب فرنسا كانوا مسلمين عقيدة وعملا ، أكتفى بالتأكيد على أن تيار الدين الاسلامي كان - دون شك - من أهم عوامل غروب المسيحية في ذلك المكان والزمان ، وأن أولئك الاهالي لم يكونوا مسيحيين على كل حال ، والا فلما ناشنت عليهم الكنيسة الرومانية حروبا صليبية طاحنة وطويلة كالتى شنتها على الاسلام والمسلمين تماما ؟

2 - الصراع بين المسيحيين والكثرين :

من المرجح أن دين الكثرية كان شائعا بنواحي بلاد لغة أول، منذ بداية القرن الحادي عشر الميلادي ، ولو بغير هذا الاسم الذي عرف فيما بعد ، تدلنا على ذلك صور تنفيذ حكم الاعدام التى سجلها التاريخ ابتداء من سنة 1017 للميلاد في مدن جنوب فرنسا ، والتي ذهب ضحيتها أناس كثيرون بتهمة الردة عن الدين المسيحي (I3) .

(II) انظر : محيي الدين بن العربي : تفسير القرآن الكريم ، بيروت 861/2/1968 .
تفسير آية : « انا أعطيناك الكوثر » .

(I2) F. Niel : المرجع السابق - ص : 52 .

(I3) المرجع نفسه - ص : 47 .

ويؤكد الاستاذ الالماني بورست Borst سرعة انتشار الكثرية فى أوروبا الغربية ، فيذكر أنه فى سنة 1145 كان هذا الدين قد عم بلاد البلغار Bulgarie وبلاد الانغليز Angleterre ، وبدأ يظهر فى ألمانيا Allemagne (I4) .

ويبدو أن سر سرعة هذا الانتشار يعود الى طبيعة الكثرية والى نشاط الكثرين واقتناعهم الكامل بكونهم معتصمين بالعقيدة الصحيحة ، فاكتملت ثورتهم على المسيحية طابعا سلميا ، لم يستعملوا عنفا ولم يعلنوا حربا ولم يستولوا على ممتلكات الكنيسة الرومانية (I5) ، مع أنه كان بإمكانهم تحقيق ذلك نظرا لكون معظم سادة جنوب فرنسا كانوا كثرين ، وفيهم من أظهر استعدادا لمحاربة الكنيسة « ولو بدافع التعبير عن كراهيته للرومانيين » (I6) .

ومن الاميرات البروفانسيات والامراء البروفانسيين من دفعه ايمانه بالكثرية الى التنازل عن جميع أمواله الطائلة وأملاكه الواسعة لفائدة اخوانه فى الدين ، ثم يعيش بينهم مؤمنا متواضعا بسيطا ، ونشطت حركة الكثرين فى التبشير ، فكانوا يقومون برحلات متتابة راجلين أو راكبين ، يقطعون المسافات الطويلة بسرعة فائقة « حتى أن منهم من كان يقطع على ظهر بغله نحو مائة كيلومتر فى اليوم الواحد » (I7) .

لقد أصبحت الكثرية فى بداية القرن الثانى عشر الميلادى – أو كادت أن تكون – الدين الرسمي لمجموع امارات بلاد لغة أوك التى كانت أشبه شىء بالولايات المتحدة ، سلطتها السياسية المركزية العامة فى مدينة تولوز Toulouse عاصمة دولة أسرة الريمونديين Les Contes Raymond

وفى عهد ريموند السادس (1194 – 1222) أعلن البابا اينوسنت الثالث Innocent III (1198 – 1216) الحرب الصليبية الرسمية ضد أهالي جنوب فرنسا بعد أن بلغه خبر مقتل مبعوثه الخاص الى ريموند السادس ، وهذا المبعوث هو بيير دي كاستيلنو Pierre de Castelnau الذى قتل فى مدينة سان جيل Saint Gilles بالقرب من نهر الرون Rhône ، فى طريق عودته الى روما ، يوم 15 جانفي 1208 .

- (I4) De Rougemont المرجع السابق – ص : 61 ، وكتاب بورست مطبوع بالالمانية كالتالي :
(I5) F. Niel : المرجع السابق – ص : 62 .
(I6) انظر : René Nelli : L'erotique des Troubadours - Paris 1974 - 2-75
(I7) F. Niel : المرجع السابق – ص : 64 .

قام رجال الكنيسة بحملة دعائية واسعة في كامل أوروبا الغربية يدعون الناس الى التجنيد في حرب صليبية ضد الالبيجيين La Croisade des Aalbigeois وقطعت جيوش المسيحية نهر الرون متوجهة نحو الجنوب في أوائل شهر جويليت 1209 ، وفي صفوفها عدد كبير من القسيسين والرهبان ، من بينهم أرنود أمالريك رئيس دير سيستو Arnaud Amalric, Abbé de Cistaux ، الذي اشتهر بعبارات كان يرددتها في المعارك ، وهي قوله : « اقتلوهم جميعا ولله التعرف على أنصاره » (I8) .

ويقف المؤلفون الأوروبيون مندهشين أمام همجية جيوش الصليب في أراضي بروفانس ، فيذكرون مثلا أنه في نهاية شهر جويليت 1209 هجمت تلك الجيوش على مدينة بيزي Béziers ، فقتلت في كنيسة مادلين Madeleine وحدها ما يزيد على سبعة آلاف نسمة رجالا ونساء وشيوخا وأطفالا كثيرين وغير كثيرين كانوا ملتجئين في تلك الكنيسة (I9) .

دامت معركة بيزي المذكورة مدة يومين تم خلالها إبادة سكان المدينة عن آخرهم ، قيل يبلغ عددهم حوالي مائة ألف نسمة ، إلا أن الاستاذ نييل يستبعد هذا العدد ، ويقدر الضحايا بثلاثين ألفا (20) ، وهو على كل حال عدد يفوق سكان بعض العواصم الأوروبية العامرة في ذلك الوقت .

واستمرت صليبية الالبيجيين هذه تلتهب بشدة مدة نصف قرن تقريبا ، تلاها قرن تميز كله بمتابعة فلول الكثيرين بجنوب فرنسا ، وأسفرت هذه الحروب عن مقتل حوالي مليون نسمة ، « خرجت بعدها الكنيسة الرمانية قوية موحدة ، ومهدت بذلك الطريق لضم الاقاليم البروفانسية الى شمال فرنسا » (2I) .

ولعله من المفيد أن نورد ملخص نص معاهدة الاستسلام التي فرضتها جيوش صليبية الالبيجيين على الكونت ريموند السابع Raymond VII مات سنة 1249 ، وتعرف بمعاهدة مو Meaux جاء فيها (22) :

-
- (I8) المرجع نفسه - ص : 77 .
(I9) انظر قائمة أتهم المؤلفات المطبوعة في موضوع الكثيرة بالملفات الأوروبية المختلفة الى سنة 1972 - روجمونت De Rougement المرجع السابق ص : 299 - 300 .
(20) F. Niel : المرجع السابق - ص : 77 .
(2I) المرجع نفسه - ص : 6 .
(22) المرجع نفسه - ص : 93 - 94 .

« أن ريموند السابع يلتزم بما يلي :

أولا : أن يبقى وفيا للملك والكنيسة الى الممات ، محاربا لاعدائها .

ثانيا : أن يدفع مكافأة مادية معينة لكل من يساعد على القاء القبض ولو على فرد واحد من الكثرين .

ثالثا : أن يحافظ على السلم في أراضيه ، وذلك بعدم ايواء الاجانب والمسافرين وعدم استخدام كل من فيه شبهة الصلة بالكثرين أو مشكوك فيه .

رابعا : أن يعيد الى الكنيسة جميع الاملاك التي كانت في حوزتها قبل نشوب الحروب ، مع دفع غرامة تعويض لها قدرها عشرة آلاف مارك فضي .

خامسا : يوزع مبلغ عشرين ألف مارك فضي على مختلف الاديرة المسيحية .

سادسا : أن يحمل الصليب ويذهب لخدمة المسيحية في الاراضي المقدسة بالشرق لمدة خمس سنوات على الاقل .

سابعا : أن يعامل الصليبيين الذين حاربوا الكثرية معاملة الصديق لاصدقائه .

ثامنا : أن يزوج ابنته بالامير ألفونس دي بواتيه Alphonse de Poitier وهو أخو الملك لويس التاسع Louis IX .

تاسعا : أن يزيل كل التحصينات الحربية الدفاعية بالمدن ، خاصة منها تحصينات مدينة تولوز Toulouse العاصمة .

عاشرا : أن يتنازل للملك عن أكبر عدد من القصور ، مع القبول بحدود جغرافية جديدة تجرد امارة تولوز من ثلثي مساحتها لفائدة المملكة والكنيسة » .

وبعد فهل يمكن لاحد أن يتصور أن جماعة التروبادور كانوا في معزل عن هذه الحركة والاحداث والحروب التي عاشها مجتمعهم ووطنهم في عصرهم ؟ أتراهم كانوا أثناء ذلك كله يستطيعون أن يكتفوا بالتفرغ لتأليف قصائد الغزل وتلحين أنغام الموسيقى وتنسيق أصوات الطرب ، أم تراهم فنانين مرغمين على التجاوب مع مجتمعهم في كل مناحي حياته الشاملة كما تجاوبوا معه في ميادين فن الادب فعبروا عن أفكاره وعواطفه وأنواقه في أغانيهم الخالدة ؟

3 - القروبادور والكثرية :

ألا يحق لنا بعدما سبق أن نتساءل : هل كان القروبادور كثريين ؟ أما الاستاذ مارو Marrou فينفى علاقة القروبادور بالكثرية نفيا قاطعا لا يقبل أي جدال أو مناقشة ، انهما - في رأيه - حركتان منفصلتان وقعتا بالمصادفة في نفس الزمان والمكان والمجتمع ، وما نجده في أشعار القروبادور من هجاء لاذع للكنيسة المسيحية انما هو - عنده - أمر شائع بين السنة المسيحيين في العصر الوسيط ولا يدل على اعتناق أولئك الشعراء لدين الكثرية (23) .

وعندي أن الاستاذ «مارو» لم يجد بدا من التمسك بهذا الرأي الباطل ليستمر في خط تأييد نظرية الاصل اللاتيني المسيحي لفن القروبادور التي تبناها ، والا فكيف يعقل أن يكون شعراء بروفانس - دون غيرهم من أفراد مجتمعهم - مؤمنين أوفياء للكنيسة الرومانية يستمدون منها الالهام ، وهم في نفس الوقت يهجونها شعرا لاذعا ؟

وأما الاستاذ دي روجمونت فيرى أن اعتبار القروبادور كثريين لا يخلو من مغامرة جريئة نظرا لعدم وجود وثائق كافية تثبت ذلك ، بيد أنه يبدي إعجابه بالباحثين المغامرين - أمثال الالماني أوتو رahn Otto Rahn (24) الذين نفصوا الغبار عن هذه القضية الفكرية الهامة ، واجتهدوا في توضيح « معالم الحضارة الكثرية الرقيقة التي لا تزال مدينين لها حتى اليوم في ميادين الثقافة وأصول المعرفة الى درجة تتعدى حد التصور » (25) .

ثم يميل الى ترجيح نظرية من سماهم مغامرين ، فيفترض سؤالا فحواه : هل يمكن أن تكون هناك صلة بين أولئك الكثريين الذي عرفوا بالتشاؤم والزهد والابتعاد عن مخالطة النساء ، وبين هؤلاء القروبادور المتفائلين يغترفون من متاع الحياة في نهم ومرح ، يغنون الحب والربيع والفجر والبساتين الزاهرة والسيدات الجميلات ؟

ويقرر بعد ذلك أنه على الذين يقولون بانفصال الحركتين عن بعضهما أن يبينوا لنا كيف أمكن للفريقين - الكثريين والقروبادور - أن يعيشا منفصلين غير متعارفين في الحياة اليومية ، وذلك على الرغم من اشتراكهما في البيئة وفي العصر المتميز بثورة نفسية عظيمة ؟ (26) .

(23) انظر : H. I.-Marrou : Les Troubadours - Seuil - Paris 1971 - p. 146

(24) انظر : Otto Rahn : Croisade contre le Graal - Traduction française - Paris 1934.

(25) : المرجع السابق - ص : 60 .

(26) المرجع نفسه - ص : 61 .

ويصعب - فى نظري - الحكم على أفراد مدرسة التروبادور جملة بكونهم كانوا كثريين أو غير كثريين ، ما دام القدين عقيدة فردية كامنة فى نفس صاحبها ، قد تدل عليها أفعاله وأقواله ، وقد لا تدل ، على أننا بالرغم من عمليات المسخ والتغيير والاتلاف التى تعرضت لها وثائق الكثريين وأشعار التروبادور من طرف رقابة الكنيسة الرومانية بعد انتصارها فى صليبية إبادة الاجسام ، يمكن أن نستنتج من هذا العداء الكنسي نفسه للحركتين المتعاصرتين فى وطن واحد دليلا على وجود صلة وثيقة بينهما ، ونجد فيما تسرب اليها من أخبار الشعراء البروفانسيين ، كما نجد فى كثير مما وصلنا من أشعارهم تصريحات واضحة تؤيد أنهم جميعا - تقريبا - كانوا يبادلون المسيحية عداءها ويحاربون كنيسيتها محاربة شديدة .

وبالامكان أن نستدل على ذلك بوثنائق ووقائع تاريخية كثيرة ، نذكر منها ما يلي (27) :
LA CHANSON DE LA CROISADE CONTRE LES ALBIGEOIS.

أ - أغنية الصليبية الالبيجية -

وهي ملحمة شعرية تروي أحداث تلك الحروب الطاحنة ، يجمع الباحثون على أنها إحدى روائع الأدب الفرنسي القديم بقسميه الجنوبي والشمالي . تتكون هذه الاغنية أو الملحمة من قسمين متباينين لمؤلفين مختلفين متتاليين . القسم الاول منها يبلغ عدد أبياته الشعرية ألفين وسبعمائة واثنين وسبعين بيتا (20772) ، ألفه جونغلير معروف باسم غيوم دي توديل Guillaume de Tudèle من مواليد اقليم نبارة Navarre بدأ تأليفه بمدينة مونتوبان Montauban سنة 1211 للميلاد ، وسلك فيه الاعتدال فلم يذكر الكنيسة المسيحية بسوء كثير . والقسم الثاني من هذه الملحمة يحتوي على ستة آلاف وثمانمائة وعشرة أبيات (60810) ، ألفه جونغلير مجهول يرجح أنه من شعراء البلاط الريموندي التولوزي Raymond de Toulouse بدأ كتابته حوالي سنة 1228 ، فرسم صورة واضحة وشاملة لشعب جنوب فرنسا المناهض للكنيسة وأشياها خاصة منهم سكان شمال فرنسا ، مبرزاً العنف الوحشي والفساد الاخلاقي والخيانة السياسية التى

(27) طبع مخطوط هذه الاغنية لأول مرة سنة 1837 مع ترجمتها الى الفرنسية ، ثم أعيد طبعها فى مجلدين ، وكانت الطبعتان كالتالي :

HISTOIRE DE LA CROISADE CONTRE LES HERETIQUES ALBIGEOIS.

Traduit par Claude Fauriel - Paris 1837.

par Paul Meyer - Paris 1878 (2 volumes).

تميز بها رجال الكنيسة وفرنسي الشمال ، « ان هذا القسم من الاغنية هو أول وأكبر صرخة للروح الوطنية البروفانسية المستقلة ، وقد امتاز بتمجيد مبادئ انسانية سامية حتى أصبح - عند أهالي الجنوب - انجيل المحتجين ضد وجود سلطة فرنسي الشمال في بلادهم » (28) .

ب - أشعار التروبادور المعاصرين واللاحقين للصليبية الالبيجية :

كان غيوم فيغييرا Guillaume Piguera الذي عاصر حروب الصليبيين ضد الكثرين ، من مواليد مدينة تولوز ، غادرها مهاجرا بعد استيلاء جيوش الفرنسيين الشماليين عليها سنة 1216 ميلادية ، استخدم موهبته كتروبادور وجونغلير في محاربة الكنيسة وقوانينها وأتباعها الصليبيين ، ومات نحو سنة 1245 أو 1250 .

ومن عيون شعره قصيدة هجاء روما Sirventes contre Rome ، كتبها ما بين سنتي 1226 و 1229 ، « وتعتبر أعنف هجاء للبابوية في العصر الوسيط » (29) . تتكون هذه القصيدة من ثلاث وعشرين (23) مقطوعة ، يفتتحها الشاعر بالتعبير عن رغبته الشديدة المستعجلة في نظم شعر على نغم يعجبه ، ولو كان في ذلك ما يغضب بعض الناس ، ليفضح بذلك خبث وغش وألاعيب روما ، التي هي رأس كل بلاء وانحطاط . . . ويستمر الشاعر في وصف كنيسة روما بكل أوصاف الدناءة والخسة والعار والنفاق والتزوير والتضليل من أجل الحصول على الشهرة والمال . . « فاعلمي يا روما أن الله لك بالمرصاد ، وسيخسف بك لا محالة . . يا روما ، لم تلحقي بالمسلمين كبير ضرر ، فوجهت حقدك المبيد ضد الاغريق واللاتين . . . لن يدوم لك الهناء يا روما ، فأبشري بهلاك يأتيك على يد الكونت ريموند ، فسينصره الله ويمنحه السلطة والقوة . . . ان شرورك يا روما كثيرة متعددة ، ولا خير ينتظر العالم الا في ضعفك وانهيارك » .

وبعد الاستهزاء بطقوس الكنيسة وبرجالها على مختلف مراتبهم ، يختتم قصيدته قائلا :

« انك يا روما ترمين شبكة الصيد بطعم مزيف Rom'ab fals sembel-tendetz vostra tezura
وتصطادين للعيش كل رزق حرام تأكلينه E man mal morsel-manjatz, qui que l'endura
فأنت ترقدين لباس الخروف الوديع Car'avetz d'anel-ab simpla gardadura

(28) انظر : ANTHOLOGIE DE LA POESIE OCCITANE - Librairie Stock - Paris 1961 - p. XVI - pp. 92-101.

J. Anglade : Les troubadours, A. Colin - Paris, 1929, p. 149.

(29) انظر :

Dedins lops rabatz,

Serpens coronatz

De vibr'engenratz,-per que-i diable-US cura ، ولذا فان الشيطان يركعك ،
Coma-IS sieus privatx » كما يرعى أعز أوليائه « (30) .

وهذا بيير كاردينال Pierre Cardenal ، أحد فطاحل التروبادور ، ولد حوالي سنة 1180 للميلاد في مدينة بوي اين فيلاي Puy-en-Velay ، ينتمي الى إحدى العائلات النبيلة في جنوب فرنسا ، كان فارسا يتنقل ومعه جونغلير خاص يغني أشعاره . عاش ما يقرب من قرن ، وبقي لنا من شعره تسعون (90) قصيدة مجموعة في ديوان مطبوع (31)

تميزت أشعار كاردينال بمهاجمة العشق الحسي الفاسق ، فدعى الى العفة في الحب والاستقامة في الاخلاق والاعتدال في طلب الشهرة والمال ، ومن هنا هاجم رجال الكنيسة وأمراء شمال فرنسا ، وكذلك الكنيسة نفسها التي تؤيد شرهم وفسادهم ونفاقهم . ومن شعره قصيدة بعنوان : كهنوب رذيل Un clergé infame ، جاء فيها قوله : « ان رجال الكنيسة مجرمون في صور الرعاية والصلحاء . . . أرى رجال الكنيسة يستولون على السلطة بالسرقة والخديعة والنفاق والعنف . . . ومهما ارتفعت مراتب رجال الدين سقطت قيمتهم وقل قدرهم وازداد حمقهم » . ويستمر الشاعر في قذعه وهجائه على هذا المنوال ، ويخاطب المنصورين Almazor أي أمراء المسلمين فيطمئنهم أنه لا خوف عليهم من القسس والرهبان ، ذلك أن هؤلاء لن يهاجموا أبدا أراضي المسلمين ما داموا قد وجدوا أماكن وممالك أخرى قريبة منهم ينهبونها ويدمرونها . . ثم ينهي قصيدته قائلا :

(Clergues, qui vos chazic

sens fellon cor enic

en son comde falic

qu'anc peior cent no vic

« أيها الكهان ، ان الذي يخيل اليه أنه يراكم

وليس في قلوبكم خيانة وتعسف

قد ارتكب غلطا في تقديره

لأنني لم أر في الناس أقل منكم خسة » (32)

ولم يختلف بقية التروبادور المعاصرين واللاحقين للحروب الصليبية ضد الكثرين عن فيغييرا وكاردينال ، فلا نكاد نجد واحدا منهم لم يعبر عن الروح العدائية التي كان

(30) انظر القصيدة بنصها الكامل في :

René Nelli et René Lavaud : Les troubadours, le trésor poétique de l'occitanie - Tome II.
Desclée de Brouwer 1966 - p. 804-815.

(31) المرجع نفسه - ص : 793 .

(32) المرجع نفسه - ص : 792 الى ص : 800 .

يكنها أهالي جنوب فرنسا للكنيسة الرومانية ، خاصة ونحن نعلم أن النساء اللواتي كن في أغلبهن كثریات ، أو على الأقل ، غير مسيحيات متحمسات للكنيسة . ويكفى أن نلقي نظرة على وثائق القرن الثالث عشر الميلادي لنتأكد من قوة التأثير الذي بلغته الكثرية في النساء البروفانسيات بعامه ، « فقد كان تعلقهن بالكثرية أشد من تعلقهن بأزواجهن » (33) .

وكأني بمعترض يقول : ربما لم يكن التروبادور كلهم أعداء للكنيسة الرومانية بدليل أن أحدهم ، وهو فولكي دي مرسيلية Folquet de Marseille (مات سنة 1231) ، تحول من شاعر يتغنى بعشق المرأة الى راهب بلغ درجة الاسقفية Evêque في الكنيسة . ثم هناك جمع غفير من التروبادور عاشوا قبل نشوب الصليبية الالبجية ، فهل كانوا - هم الآخرون - أعداء للكنيسة مع أنهم في أغلبيتهم كانوا جنودا لها في الحروب الصليبية ضد المسلمين ؟

أقول : فيما يتعلق بالتروبادور الاسقف فولكي دي مرسيليا ، يكفي أن نتذكر أن اسمه بقي عند البروفانسيين بمعنى الخيانة والجريمة واللعنة ، وقد تخلت عنه الكنيسة الرومانية نفسها يوم رماه الكونت دي فوى Conte de Foix - في حضرة البابا اينوست الثالث Innocent III - باللعنة ووصفه بأنه « شيطان رجيم تسبب في مقتل حوالسي خمسمائة نسمة من البروفانسيين » - (34) .

وفيما يخص التروبادور الاوائل ، ليس في أشعارهم الباقية أية علامة على عقيدتهم الدينية ، ولعل « في ترك العلامة علامة » كما يقول علماء النحو العربي . واشتراكهم في الحملات الصليبية ضد المسلمين قد يكون الدافع اليه ما عرفوا به من حب المغامرة وحياة السفر ، أو السعي للحصول على الجاه والمال ، أو الرغبة في معرفة الشرق العربي مهد الشعر والعشق والموسيقى والغناء ، وقد يكون الدافع اليه كل هذه الاسباب مجتمعة ، أو غير هذه الاسباب الا التفاني في خدمة الكنيسة الرومانية وعقيدة المسيحية ، بدليل أن كل أفراد التروبادور الاوائل كانوا من المغضوب عليهم ، حكمت عليهم البابوية غيابيا بالكفر ، وأعلنت عداها لهم ، فهم عندها مطرودون من حظيرتها Excommunies (35) .

(33) Nelli : المرجع السابق - 128/2 .

(34) De Rougemont : المرجع السابق - ص : 63 .

(35) Anglade : المرجع السابق - ص : 196 - 222 .

وبعد ، فكيف يعقل اذن أن يتأثر التروبادور فى شعرهم وحياتهم بمبادئ المسيحية تأثرا ايجابيا ، وقد خالفوها فى كل ما تميزوا به تفكيراً وتعبيراً وسلوكاً وعقيدة ، وهي مقومات ان وضعنا عناصرها العربية الاسلامية فى كفة من كفتي الميزان ، وعناصرها اللاتينية المسيحية فى الكفة الاخرى ، رجحت - دون شك أو التباس - عناصر حضارة العرب والاسلام .

فالمرجع عندي أن الشعر البروفانسي لا يرجع الى مصدر واحد معين ، ولا بد أن هناك عوامل متعددة تفاعلت فى ايجاد التروبادور البروفانسيين وفنهم كما كان الشأن فى ايجاد الوشاحين والزجالين الاندلسيين وفنهم ، ومما لا شك فيه أن نفوذ الثقافة العربية الاسلامية كان قاطعا فى كل ذلك ، كما هو واضح فى الخصائص التى تميز بها المجتمع البروفانسي .

4 - واقع المجتمع البروفانسي :

ان ظهور التروبادور لم يكن وليد مجرد تقليد لنماذج الشعر العربي بالاندلس ، فلا بد للبيئة البروفانسية من اثر بالغ فى نشأة أغاني التروبادور ، تدلنا على ذلك - بالاضافة الى الحقائق التاريخية - خصائص عميقة واضحة انفرد بها المجتمع البروفانسي دون غيره من مجتمعات أوروبا الغربية غير الاسلامية ، فاهلته لانجاب شعر التروبادور المعبر فى مجمله عن مبادئ سامية وأخلاق فاضلة وأفكار عالية لم يسجل تاريخ الادب قبلها مثالا لها سوى عند العرب والمسلمين .

الخاصية الاولى : - وهي أم الحقائق والخصائص بعدها - أن أراضى بروفانس بمعناها الواسع كانت وبقيت لعدة قرون قبل ظهور التروبادور بلادا يقيم فيها العرب والمسلمون جنبا الى جنب مع السكان الاصليين دون أن ينفصلوا كليا عن أندلس العرب المتصلة بهم والمتصلون بها برا وبحرا ، وقد ترك هؤلاء المسلمون - البروفانسيون اثرا عميقا فى الدم واللغة والتقاليد وأسباب الحياة المختلفة ، كما هو ثابت فى التاريخ وفى علم وصف الانسان (36) .

والخاصية الثانية : هي المكانة التى تسمنتها المرأة البروفانسية فى مجتمعها أثناء الوجود العربي الاسلامي فى جنوب فرنسا ، فأصبحت صورة صادقة للمرأة الاندلسية والمرأة الحجازية قبلها ، تشغل بالفن والادب وأنواع الثقافة ، تفرض احتراماً وتفوز

بحريتها ، تجالس الشعراء وتقوم بدور الحكم بينهم ، تتعطر بعطور الشرق وتزين بالاصباغ لتدعم جمالها الفكري بجمالها الجسمي ، تظهر اعجابها بالبطولة والابطال ، وتتحدث في رقة عن العشق اللطيف *Amour Courtois* حديث المثقفة البصيرة ، « انها سيدة رفيعة المكانة تتمسك بالشرف مع حمايتها للعاشق ، وقد لا يزيد الزواج بالنسبة لها عن كونه عقدا ديبلوماسيا تابعا للاعراف السياسية » (37) .

أما الخاصية الثالثة : المرتبطة بالاولى والثانية ، فهي أخلاق الفروسية التي عرف بها رجال هذا المجتمع تحت تأثير نفوذ النساء حيث أدى احترام المرأة الى التفاني في خدمتها والظهور أو التظاهر في عيניה بمظاهر الشجاعة والبطولة والخلق النبيل ، كما يعكس ذلك شعر التروبادور .

وتختلف الفروسية البروفانسية عن غيرها من فروسية الاقطاعيين والرومان والاغريق اختلافا جوهريا ، اذ مقوماتها الاحترام العميق للمرأة ، والبعد عن المادة ، فكان مبدأ الفرسان البروفانسيين أن يحبوا ، وكان الحب في نظرهم فضيلة ، بل منبع كل الفضائل ، ولهذا صار جميع الفرسان - ومنهم التروبادور - فضلاء لانهم يحبون أو يتظاهرون بالحب الذي صار عندهم أصل كل نشاط وكل فضيلة خلقية وكل مجد (38) .

يقول الفرنسي فوريييان Fauriel « هناك ما يدعونا الى الحكم بأن العرب الاندلسيين قد أثروا بما ضربوه من أمثلة حياتهم تأثيرا فعالا في الحضارة الاخلاقية والاجتماعية التي انتشرت في جنوب فرنسا ، ولا سيما ذلك الجانب المسيطر المتميز من تلك الحضارة ، وهو ما يختص بمبادئ الفرسان وآدابهم ونظمهم » (39) .

ويمكن أن نقف على أثر الفروسية العربية في فرنسا وفي الامم المسيحية جمعاء بمجرد القاء نظرة على قصص الفروسية الاربوية قبل نهاية القرن الثاني عشر للميلاد ، من ذلك أن تاريخ توربان الريمسي Turpin de Reims (40) الذي يحكي قصة أغنية

(37) انظر Robert Briffault : Les Troubadours et Le Sentiment Romanesque. éd. du Chêne: Paris, 1945, pp. 74 - 75.

(38) عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب - ص : 286 .

(39) انظر Claude Fauriel : Histoire de la poésie provençal. Paris, 1874. T. III p. 327 .

(40) هو أسقف مدينة ريمس ، ورد اسمه في أغنية رولان ، ترك كتابا باللاتينية يحكي معركة ممر رونسوفو Roncevaux التي وقعت سنة 162 هـ / 778 م ، وهزم فيها العرب والاسبان جيش شرلمان الذي كان يضم امراء مشهورين من بينهم رولان لاقوا مصرعهم مات الاسقف توربان الريمسي في نهاية القرن الثامن الميلادي .

رولان La chanson de Roland الشهيرة ، يؤكد - في الفصل العشرين - أن شارلمان Charlemagne قد تقلد مرتبة الفروسية على يد سيد كوليتو Coletto في البروفانس ، وهو أمير أندلسي اسمه جالافرون أمير Galefron Emir . ونرى في النص الألماني لقصة برسفال Perçeval أن أحد الفرسان المسيحيين لم يتردد في الالتحاق بخدمة باروك دي بلدك Baruc de Baldac أي خليفة بغداد وكذلك كان شأن برنارد دي كاربيو Bernard de Carpio أقدم أبطال اسبانيا المسيحية (41) .

والحقيقة في واقع المجتمع البروفانسي أن هذه الخصائص التي تميز بها لم تكن مجردة منفصلة ، بل كانت مصحوبة بعوامل هامة مؤيدة ، نذكر منها : التطور الاقتصادي ، والاستقرار السياسي النسبي ، وبوادر التحول الديني ، مما يشبه - في رأيي - إلى حد بعيد ما جرى في البيئة الحجازية العربية في صدر الاسلام وعصر الغزل . وقد وصف كثير من الباحثين الأوروبيين ، من بينهم الانجليزي روثرفورد Rutherford (42) ، وصفوا الازدهار الاقتصادي والوضع السياسي في هذا المجتمع الذي أطلق على بلاده اسم أرض الاغاني واسم وطن التروبادور ، فذكروا التطورات الزراعية التي أحدثها العرب بفضل عنايتهم باستخراج المياه من الآبار لسقي الحقول والرياض ، وتعميمهم لغرس الاشجار والنباتات والخضر والفواكه ، وتفننهم في صناعة الآلات الفلاحية كما أظهروا قدرة عجيبة في صناعة الاسلحة والجلود والابسطة ونقش المعادن وصياغة الذهب والفضة ونسج الاقمشة وغيرها ، فنتج عن ذلك كله رخاء جذب اليه الوافدين والمسافرين ، وازداد عدد السكان ازديادا بالغا . وسيطر اليهود على التجارة تحت حماية المسلمين « وألفوا بجانب العرب طبقة غنية نافذة في مدن سبتمانية المهمة » (43) .

وتميز نظام الحكم السياسي البروفانسي عن غيره من النظم الأوروبية الاخرى في ذلك العصر ، فكان جنوب فرنسا يشكل مجموعة دويلات مستقلة ، يحكم كل دوله بارون Baron ، والظاهر أن هؤلاء البارونات كانوا أكثر أمراء أوروبا حبا من شعوبهم ، نظرا للتجاوب الذي كان بين أولئك وهؤلاء في ممارسة الحياة السياسية ، مثل : انتخاب القضاة ، وتقنين القوانين ، وتحديد الضرائب ، وما يشبه ذلك . وتدل

(41) بطرس غالي : المرجع السابق - ص : 21 .

(42) انظر : John Rutherford : The Troubadours, Their Loes and Their Lyrios

Smith Elder et Co. London, 1873

(43) انظر : Haidar Bammate : Visage de l'Islam. Payot - Lauzanne, 1958, p. 297.

بعض الشواهد على أن أهالي الأرياف والمدن كانوا يتعايشون في احترام وعدل وانسجام . وكان يسمح للرجال من غير الطبقة الأرستقراطية أن يصبحوا فرسانا عظماء ، وهذا على خلاف ما كان عليه الحال في النصف الشمالي من فرنسا مثلا ، حيث كانت مرتبة الفروسية خاصة بالنبلاء دما .

وكان مسموحا لليهود أن يملكوا الأراضي وينالوا الوظائف المدنية ويشاركوا العرب في تأسيس المدارس والقيام بمهنة التعليم ، مما لم يكن لهم حق فيه عند المجتمعات الأوروبية الأخرى .

وهكذا كان واقع المجتمع البروفانسي مظهرا آخر من مظاهر عالمية الحضارة العربية الإسلامية التي وجدت فيها الإنسانية كل خير وحرية وعدالة ، وانعكست صورة الحياة الاجتماعية البروفانسية العامة في شعر التروبادور ، فظهر انحناء الطبقة الأرستقراطية أمام ثقافة الشعب بمقوماتها الدينية والدنيوية .

نظرية الخلق عند الفارابي (دراسة مقارنة)

د. حسين آتاي

أستاذ علم الكلام

كلية اللاهيات - جامعة أنقرة

قبل ان نخوض في البحث عن نظرية الخلق عند الفارابي يجب ان نعرف معنى الوجود ودرجات هذا الوجود . فان معنى الخلق ايجاد شيء : أي الاعطاء للشيء وجودا بعد ان لم يكن شيئا مذكورا . ولكن ما هو الوجود والموجود ؟

يقول الفارابي ان الوجود هي كلمة بديهية ولا يحتاج الى أي ايضاح ، ولا يمكن حده منطقيا لانه لا توجد كلمة أوضح وأعرف منه . واذا عرف فانما يكون

التعريف على سبيل التنبيه على الوجود والوجوب والامكان لا على سبيل التعريف بمعان اظهر منها (1) . ومعنى قول الفارابي هو ان ادراك كلمة الوجود في غاية الوضوح ومع ذلك فمفهومه أعم (2) فان الوجود لا يفيد لنا ماهية الشيء ولا يكون

(1) العيون 56 ديتريسي ، الدعوة القلبية 2 ، حيدرآباد .

(2) السياسة المدنية 50 بيروت .

وكذلك عنصرا من العناصر المكونة للماهية ، لانه من لوازم الماهية لا من مقوماتها (3) ، ثم ان الوجود عند الفارابي صفة ضرورية لاجراج الماهية الى الخارج اي اخراج عالم الاعيان خارج الشعور .

ونستخلص مما سبق المفاهيم الآتية للوجود عند الفارابي :

- 1 - الوجود كلمة بديهية ومعروفة وعامة .
- 2 - الوجود ليس الماهية نفسها .
- 3 - وليس جزءا داخلا فى الماهية .
- 4 - الوجود عارض لازم للماهية ومساوق لها .

يكاد العلماء يتفقون على ان اول من وضع مسألة المغايرة بين الوجود والماهية ومسألة ايهما اسبق من الآخر الوجود أم الماهية ؟ هو الفارابي حيث قامت مناقشة حادة ومباشرة حول هذه المسألة (4) بين الفلاسفة .

فاذا تكلمنا عن الفلسفة الاسلامية فى القرون الوسطى فاننا نفكر توا فى الفلسفة الاسلامية وحينما نقول الفلسفة الاسلامية يخطر ببالنا مما يخطر الفارابي دون نقاش . واذا تباحث فلاسفة عصرنا عن الفلسفة فى القرون حول المغايرة بين الوجود والماهية ، يقولون ان الرأي السائد فى ذلك هو ، ان الماهية تأتى فى الاول ، ثم يأتى الوجود ، ومما لاشك فيه انهم يقصدون الفارابي فى هذا الرأي . فالكتاب الذين يكتبون فى هذا الموضوع كثيرا ما يعتمدون على المنابع والمصادر الثانوية . وكذلك هناك من يبذلون بآرائهم بعد قراءتهم كتب الفلسفة كقراءة الجرائد ، قراءة عابرة سريعة .

فالفارابي حينما يميز بين الوجود والماهية لم يصرح لنا بوضوح ايهما اسبق من الآخر . فلو كان الفارابي بين لنا اسبقية احدهما على الآخر ، لكان هذا مخالفا ومضادا لنظريته الفلسفية فى هذا الموضوع .

فنحن من جانبنا اذا قلنا باسبقية الماهية مثلا يجب علينا اجابة هذا السؤال : هل الماهية موجودة لتأتى أولا أو لا ؟ فحينئذ يجب علينا اجابة سؤال آخر وهو : ألم يعط للماهية وجود قبل أن توجد ؟ وهذا يستلزم تحصيل الحاصل على اصطلاح المتكلمين

(3) التعليقات 6 ، العيون 56 .

(4) انظر ، نظرية الخلق عند الفارابي وابن سينا ، للمؤلف باللغة التركية من 7 -

15 ، انقرة 1974 م .

Robbert Hamui, Alfarabi's Philosophy and its influence on Scholasticism, 32 Sydney, 1928,
R. Hammond, The Philosophy of Alfarabi, 19 N. Y. 1947, E. Gilson, Being and some philosophers, p. 75, 1949.

وهو محال . نعم يلزم اجابة مثل هذه الاسئلة . وقبل أن نفصل الكلام فى الماهية والوجود يكفى أن نصل بكلمتين الى نتيجة وهي : أن المفارقة بين الوجود والماهية ليست الا فى التصور الذهني فقط ، اما فى عالم الموجودات الذى هو خارج عن التصور الذهني - يعنى فى الاعيان - فانه لا توجد مفارقة بينهما بتاتا ، فان الماهية والوجود موجودان معا فى وجود شىء واحد .

لقد حقق الفارابي للفلسفة بالمفارقة بين الماهية والوجود معنيين بل معان ثلاثة .

المعنى الاول : عدم المفارقة بين الوجود والماهية على معنى أنه لا ينسب الوجود للماهية ولا الماهية للوجود ، لان النسبة توجب المفارقة ورفع المفارقة رفع النسبة واثبات العينية ، وهذا المفهوم يتحقق فى واجب الوجود - يعنى أن وجوده ضروري لذاته (5) - ولا يمكن تصور ماهيته بدون وجوده . وعلى ذلك فهو الذى وضع عينية الماهية والوجود فى واجب الوجود .

المعنى الثاني : المفارقة بين الوجود والماهية بمعنى انه لا توجد علاقة بين الماهية والوجود نظرا لمفهومهما المتبادر الذى يتحقق فى ممكن الوجود الذى فيه مفارقة الماهية للوجود . وبما انه لا توجد علاقة أو نسبة بين الماهية والوجود فى واجب الوجود ، فمن السخف أن يسأل - ما دام لا يوجد هناك فى واجب الوجود مفارقة ومباينة بين ماهيته ووجوده - فمن الذى منح لماهية الوجود ؟ وعلى هذا ليس من المعقول ولا من الممكن أن يبحث عن علة أو سبب لواجب الوجود بينما من الضروري أن يسأل عن علة أو سبب لممكن الوجود الذى يحتاج فى وجوده الى غيره لايجاد نسبة وعلاقة بين ماهيته ووجوده . وهذه العلة التى تخلق الشىء الغير الموجود بعد أن يوجد فى عالم الاعيان بين ما يتصور مفارقة فى الذهن من الوجود والماهية فيصبح الشىء موجودا فى الخارج (6) .

(5) العيون 57 ديتريسي .

(6) فان الفارابي يستعمل الهوية فى معنى الوجود يبينها بأنها عينية الشىء وخصوصيته ووجوده المنفرد له والتعليقات (21) . وعلى هذا فان هوية الشىء هي وجوده الخارجى ، وماهية الشىء هي وجوده الذهني . فان لكل شىء له هوية وماهية بما أن وجود الشىء مغاير لماهيته فى الممكن ، فان الرجل مثلا اذا ادرك وفهم ماهية الشىء فانه لا يفيد انه قد ادرك وجوده أو هويته . فاذا كان ادراك الوجود لا يستلزم ولا يستتبع مفهوم الماهية فهو ليس بنوع ولا جنس ولا فصل ولا عرض لها منطقيا . فان أحدا اذا أدرك ماهية الانسان فهو لا يدرك نتيجة لذلك وجوده (النصوص 66) خلافا لارسطو فانه لا يفرق بين الماهية والوجود وعنده ، الذى يدرك ماهية الانسان فهو يدرك وجوده (ما بعد الطبيعة 11031 - ب ، ابن رشد تفسير ما بعد الطبيعة 833،823/2 - 4 ، نظرية الخلق عند الفارابي وابن سينا للمؤلف ص 15) .

فان الفارابي كما ذكرنا يقول ان الوجود عارض للماهية ولكن هذا العرض ليس بمعنى العرض في المنطق والفلسفة الذي يقوم بالجوهر كما بينه أرسطو وغيره ، لانه على هذا يجب ان يكون الوجود من المقولات العشرة ، ويجب كذلك ان يكون الشيء أو الجوهر موجودا قبل ان يتصف بالوجود . فان الوجود اذا اعتبر عرضا مثل الابيض يمكن ان يزول ويستبدل بعرض آخر كالاسود مثلا . فالوجود ليس من امثال هذه الاعراض عند الفارابي ، وانما هو عرض بمعنى ان يعرض ويحدث ويحصل وهو بمعنى المصدر أو بالمعنى اللغوي ، وعلى هذا المعنى اللغوي عروض أو عرض الوجود حدوثه وحصوله وظهوره الى عالم العيان .

فاننا اذا أردنا ان نعرف أيهما من الامكان وأيهما أسبق من الآخر الماهية أو الوجود ، يمكننا ان نقول اذا نظرنا من جهة الحصول والظهور الى الخارج يكون الوجود أسبق بالنسبة لمعرفتنا ، لاننا حينئذ نتحقق الماهية عندما كانت موجودة أي بعد اتصافها بالوجود في الخارج . واذا اعتبرنا امكانية الشيء بانه يحتمل ان يكون موجودا نظرا لماهية الشيء نفسها ، يمكن ان نقول : ان ماهية وامكانية الشيء تسبق الوجود في الذهن ، أي اننا نتصور ونتخيل شيئا ، ثم نحكم عليه بان ماهيته ممكنة الوجود أو ممتنعة ، ثم اذا تحققنا امكانيته نبحت عن اتصافه بالوجود الخارجى .

فصعوبة البيان والايضاح في هذه المسألة تنشأ عن عدم مشاهدة الانسان حصول وخروج الشيء من العدم الصرف تحت تأثير الفلسفة المادية والعلوم التجريبية عليه . وهنا يحاول الفارابي ان يصل الى توفيق مرضى بين الخلق من العدم المحض وهو الابداع عنده وبين الخلق من شيء وأهميته هذا التوفيق ، على ما يبدو لنا كما هو عند الفارابي هو ثبات الصانع الحكيم وبوصفه وجعله منشئا لوجود غيره من الممكنات الموجودة واعتباره في درجة أعلى مغايرة لدرجات الماهية الممكنة الموجودة ولتوضيح فكرته هذه يقول ، فيعرض له أي الممكن يمكن أن يكون وجوده بغيره (7) ، ويتبين من قول الفارابي هذا انه استعمل العرض بالمعنى اللغوي الاصطلاحي . فانه يعرض للممكن وجود معناه ، ان يكون موجودا ويحصل بعد ان لم يكن حاصلا وموجودا ، ويحصل له الوجود دون ان يكون الوجود مستبدلا بغيره كما في استبدال وتغيير الاعراض الزائلة .

(7) الدعوى القلبية ، 2 ، نظرية الخلق عند الفارابي وابن سينا للمؤلف ، 19 .

ويظهر أمامنا مفهوم ثان آخر هو انه لا يوجد لواجب الوجود وهو الله تعالى سبب أو علة عند الفارابي . أما ممكن الوجود فله سبب . ومعنى الامكان هنا هو الذى يتساوى طرفاه أي ان وجوده وعدمه بالنظر الى ذاته سيان ، وبتعبير آخر انه لا يترجح احد طرفيه على الآخر نظرا لذاتهما وذلك لعدم وجود مرجح لاحد الطرفين على الآخر ، ثم اذا رجحت كفة طرف الوجود الممكن ، يكون الوجود ضروريا له من جانب واجب الوجود ، فيوجد هذا الممكن خارج الذهن . فهذا الوجود قد اكتسب صفة واجب الوجود من غيره ومن هنا يتضح لنا الطريق للوصول الى ان للوجود مراتب ثلاثة عند الفارابي :

المرتبة الاولى : واجب الوجود لذاته وهو الذى تكون هويته عين ذاته (8) .

المرتبة الثانية : ممكن الوجود لذاته وهو الذى يكون وجوده من غيره .

المرتبة الثالثة : الممكن الحقيقي ، وهو الذى يكون وجوده وعدمه سيان .

ويمكننا ان نبني هذا المفهوم بما يلي :

الشيء الموجود بالفعل ينقسم الى قسمين :

ا - واجب الوجود باعتبار ذاته .

ب - واجب الوجود باعتبار غيره .

وهذا الاخير يكتسب وجوبه من واجب الوجود . ويبقى لدينا بعد ذلك ممكن الوجود . وهو الذى يسمى بهذا الاسم مجازا ، لان الامكان لم يكتسب الوجود ، وتسميته الممكن أو بالاحرى ووصف الممكن بالوجود ينبغى ان لا يجلب الى ذهننا فكرة ترجح جهة الوجود على العدم لانه لا ترجيح هناك بعد بلا مرجح ، ولم يوجد بعد ولكنه يحتمل ان يوجد فى المستقبل بالفعل أو لا يوجد ، أو يبقى على الاحتمال الاصلي .

حينما نتكلم عن نظرية الخلق عند الفارابي ينتقل ذهننا الى مفهوم واجب الوجود لذاته ، وواجب الوجود بغيره والمناسبة بينهما . فاذا يجب علينا ان نتصور أو ان نتخيل معنى أو ماهية تلك المناسبة أو العلاقة فما هي ؟ هل مناسبة أو علاقة بين الخالق والمخلوق أو بين الموجد والموجود أم هي شيء آخر ؟

(8) النصوص 6 ، 66 ديتريسي .

ويمكن ان نتناول النظريات الفلسفية التى تقدم بها الفلاسفة ومنهم الفارابي أيضا حول ايضاح وبيان هذه المناسبة عبر التاريخ فى ثلاثة نظريات أساسية :

I - نظرية العلية أو السببية وهذه النظرية أوجدها أريسطو ، ولكن بعده أصبحت ملكا للفلسفة ، فواجب الوجود هو سبب الاول يعنى أنه العلة الاولى ووظيفته تحريك المعلول أو الشيء المسبب فقط . ولهذا السبب سمي أريسطو العلة الاولى المحرك الاول .
الا ان المحرك لابد من ان يصرف جهدا عند التحريك . ولكن أريسطو خوفا من اختفاء مجهود المحرك الاول فى يوم من الايام ، أراد ان يحصل على عدم اجهاد المحرك ، بذلك قبل فكرة جديدة لحل المسألة قائلا : ان المحرك الاول لا يتحرك وسمي العلة الاولى محركا لا يتحرك . هكذا رأى أريسطو أزلية الكائنات كما جاء بنظرية أبدية العالم فان مناسبة العلة والمعلول فى نظرية أريسطو مناسبة ديناميكية دائمة ، وقد فارق نظريته فى العلل الطبيعية وذهب مذهباً آخر فيما بعد الطبيعة ، وذلك عندما سلب الفاعلية الفاعلية على العلة الاولى وهو الصانع تعالى . أما الفارابي فمع قبوله العلل الاربعة الطبيعية ، طبق العلة الفاعلية على العلة الاولى فيما بعد الطبيعة ، وهنا خالف المعلم الثانى (وهو الفارابي) المعلم الاول (وهو أريسطو) وان كان الفارابي قد قرب من نظرية الخلق فانه يبدو انه قد اضطر لذلك لاسناد الفاعلية للعلة الاولى توفيقا بين أفلاطون وأريسطو (9) .

2 - نظرية الفيض أو الصدور فيض الكائنات وصدورها عن الواحد البسيط (IO) . وتنسب هذه النظرية فى تاريخ الفلسفة الى أفلاطون . وفى هذه النظرية تفيض الموجودات عن الموجود الاول مثلما تفيض الحرارة من النار ويصدر النور من الشمس . ومع ذلك يوجد بينهما مغايرة الى أن النور ليس هو الشمس بعينها ، وان الشمس ليست هي النور بنفسه ، الا ان السالكون مذهب وحدة الوجود اعتبروا هذه النظرية منبعاً ومصدراً لنظريتهم ولذهبهم ، وان كان الفارابي لا يؤمن بوحدة الوجود ، فقد بحث عن هذه النظرية فى كتبه غير انه عندما بحث عنها لم يستعمل هذه الفكرة لايضاح المناسبة بين واجب الوجود وممكن الوجود واستعملها فقط لكي يوضح المناسبة بين الواحد

(9) العيون 6I ، النصوص 78 ، النكت 110 ، طبع ديتريسي ، السياسة 3I ، شيخو ، الدعوى القلبية 9 حيدرآباد ، فلسفة أريسطو طالس 9 ، 92 ، 114 نشر محسن مهدي الجمع ، 102 ، بيرو 27 .
(IO) الزينون 6 .

الفرد والكثير ، لان هناك فرقا كبيرا بين علاقة الخالق للمخلوق وبين الواحد للكثير . وهذه النظرية وضعت لبيان صدور الكثرة عن الواحد وهو العقل الاول الذي ابدعه الصانع . ونظرية الخلق هي لايضاح ابداع العقل الاول من قبل الخالق ، وعلى هذا تكون نظرية الصدور فى المرتبة الثانية فى نشدان العلاقة بين الصانع والمصنوع .

فان الفارابي يستعمل خمس كلمات لبيان العلاقة بين الصانع وبين سائر الموجودات فى هذه النظرية هي : الفيض ، والصدور ، والعقل أي التعقل ، والحصول ، والخامس ، أن يوجد عنه ، وهذه الخامسة كأنها وضعت لسلب الارادة التى هي العناية والرضا عند الفارابي خلافا لما يفهمها المتكلمون وهم فلاسفة الدين . ومع ذلك فإن الفارابي قد استخدم هذه الكلمات الخمس بصورة دقيقة جدا وأسلوب بديع بحيث يحس ويشعر الا لقارئ بأنه فى أسلوبه ذلك قد قصد الابتعاد عن وحدة الوجود .

وقد قلنا كما قال غيرنا ان نظرية الفيض لبيان الكثرة فى الكون ، ولكن القول الحق فأنها على ما أرى ، لشئ أهم من ذلك وهو الايضاح والبيان بأن الكون يكتمل بصنعه هذا . لانه ليس لفعله لية ولا يفعل فعله لاجل شئ آخر غير ذاته (II)

والاخرى والانسب ان نفصل بين نظرية الفيض ، وهي تعتبر من نظرية الخلق عندنا ، وبين نظرية العقول ، أو المراتب أو مراتب الموجودات . واذا امعنا النظر فى تعبيرات الفارابي ، نرى هذا التقسيم أو التفريق بين النظريتين سالما ومضبوطا ومنطبقا على ما يرمى اليه من المعاني . وانه من الصعب ان يرى الانسان نظرية العقول وعددها معقولة المعنى ، ولكنه من الممكن ان يتعقل معنى أو يتفلسف فى نظرية الفيض عندما لم تعتبر هي نظرية الخلق ، ويجد لها مفهوما معقولا .

3 - نظرية الخلق ، فأنها تبين لنا ان المناسبة بين واجب الوجود وممكن الوجود هي مناسبة بين الخالق والمخلوق . وهذه النظرية قد نالت اهتماما بالغاً من قبل فلاسفة الدين أي المتكلمين . ومع ذلك فأنه من الواجب علينا أن نقول ان هذه النظرية لم يأت بها فى الاصل ، فلاسفة الدين الى الفلسفة ، ولكن الفلاسفة أنفسهم أتوا بها ليشرحوا علاقة الصانع بالكائنات . غير ان فلاسفة الدين شغفوا بها لموافقتها مفهوم الصانع عندهم . وبعد برهة وجيزة سوف نرى - حينما نتكلم عن نظرية الخلق عند الفارابي - ان هناك فرقا بين فهم الفلاسفة لنظرية الخلق وبين فهم المتكلمين لها .

(II) المدينة الفاضلة 15 ، 16 ، 40 ديتريسي ، السياسة المدنية 48 ، 52 ، بيروت ، الدعوى القلبية ، 4 ، 5 التعليقات ، 2 ، الزينون ، 6 العيون ، 58 ، 59 .

لقد قلنا فيما مضى ان الممكن هو مغايرة بين الماهية والوجود ، فتوحيد الماهية والوجود جعل الممكن واخرجه الى حيز الموجودات . وهو الذى يعمل هذا التركيب والتوحيد ويسمى العلة الفاعلة ، وهكذا يوصف واجب الوجود بكونه علة أو سببا لانه يقوم بفعل من الافعال . الا انه يجب ان نلاحظ هنا نقطة هي ان العلة الاولى عند أريسطو كان ساكنا كما علمنا ، ولذلك فهو لم يقم باي فعل من الافعال ، ونفهم من هذا ان أريسطو عندما غير مذهبه فى نظرية العلية فى الطبيعة وذهب الى مذهب آخر فى ما بعد الطبيعة كانه هرب من المشكلة دون حل مرضي ، بينما يرى الفارابي رأيا مخالفا لأريسطو وهو انه من الممكن أن تحل المشكلة القائمة فى الصلة بين واجب الوجود وغيره من الممكنات على ضوء الفلسفة الطبيعية .

وهنا نتساءل كيف يوجد واجب الوجود ممكن الوجود ؟ لان ممكن الوجود شىء غير موجود أصلا ، وكيف يمكن ذلك عبر الهاوية السحيقة بين الوجود والعدم حتى يتصل واجب الوجود بممكن الوجود ؟ وهذه هي المسألة العويصة التى لا تزال تحتاج الى الحل . وهناك خالق ومخلوق ، وبعبارة أخرى علة ومعلول . فالفلاسفة الذين يقبلون تأثير العلة على أنها أوجدت المعلول ، يختلفون فيما بينهم فى كيفية هذا التأثير . ولذلك ظهرت فى عالم الفكر النظريات الثلاثة السابقة الذكر ولو أننا رفعنا عدم الحركة عن العلة الاولى كما عند أريسطو وبعبارة أخرى لو وضعنا العلة الاولى بالفاعلية لاستطعنا الحصول على العلة التى تقوم بفعل الخلق ، وهكذا يمكن لنا الوصول الى التوحيد بين النظرية العلية ونظرية الخلق فى نظرية واحدة أو ايضاح نظرية العلية بنظرية الخلق أو بالعكس ، فيصبح واجب الوجود علة وخالقا وموجودا فى معنى واحد.

ونرى الفارابي انه يقبل نوعين من الخلق . أولهما الابداع ، وثانيهما الخلق . فلنرجع الى ما بينا فى السابق لكي نفهم الفرق الفلسفي بين هاتين الكلمتين . وقد قلنا فيما سبق ان وجود الممكن وعدمه متساويان . وهذا تعريف للممكن الحقيقى . اذن ما هو الشىء الممكن الذى يستعد عن الوجود والعدم بمقدار معين واحد ؟ ذلك الذى يوجد فى المسافة الموجودة بين الوجود وعدم الوجود على السواء . فالكائنات قد خلقت من هذه المادة الغير المعلومة . واسم هذه المادة عند الفارابي «الامكان» واذ كانت الكائنات قد خلقت من الامكان ، فاننا نصل الى النتيجة وهي ان الكائنات لم تخلق من العدم ، بل خلقت من شىء غير معلوم ومعين وهو «الامكان» . وعلى هذا فان الشىء الموجود قبل ان يخلق كان ممكنا ، يعنى فيه امكانية الخلق والايجاد . ومعنى

ذلك ان امكانية الخلق فى شىء موجود قبل ان يوجد ذلك الشىء . والامكان مثلا ، النقطة فى مركز الدائرة والنقطتان المتقابلتان فى القطر ، احدهما طرف الوجود والآخـ طرف العدم وهما متساويان فى البعد عن المركز . فالكائنات خلقت من هذه النقطة التى يتساوى بعدها عن الوجود والعدم سيان ويترجح طرف الوجود بالعلة .

فالفارابي الذى كان متأثرا بنظرية الفلك القديمة يواجه هنا مسألة صعبة ، وهي ان الاجرام السماوية تعتبر مقدسة ولا يوجد فيها نقص أو عيب . وهنا يتدخل فى مسألتنا رأي آخر لاريسطو وهو ان الشىء فى حالة الفعل أفضل وأقدس من الشىء فى حالة القوة ، ولان يكون الشىء مقدسا ينبغي ان لا يكون فى حالة القوة بأي حال من الاحوال ، واذا طبقنا هذه القاعدة على الاجرام السماوية لتكون مقدسة تامة التقديس يجب ألا تكون قد خلقت من الامكان الذى يتقدم هذه الموجودات . فلذا قبلنا خلقها من الامكان الذى هو نوع من القوة ، لكن الكائنات قبل هذا الخلق فى حالة من القوة . ومن البديهي بالنسبة الى النظرية السابقة ان هذا المفهوم يجلب لتقديسها نقصا وعيبا وينزلها من درجة التقديس .

وقد يتساءل المرء ، كيف يقبل القول بان الاجرام السماوية لم تخلق من الامكان ومع ذلك اعتبرت من الممكنات ؟

ونجيب عن هذا السؤال بما يلي :

نعم ، كل شىء ممكن قد خلق من الامكان . وكذلك الاجرام السماوية ممكنات وهي أيضا قد خلقت من الامكان ، ولكن امكانية الاجرام ما كانت موجودة قبلها وقبل خلقها بل وجدت معها فى آن واحد . وهكذا يقول الفارابي ان الاجرام السماوية لم تخلق من شىء وهو الامكان ، بل خلقت من العدم الصرف . لانه اعتبر امكانية هذه الاجرام السماوية موجودة معها ، ولم تمض عليها حالة من القوة بتاتا . ولذلك استعمل الفارابي كلمة «الابداع» ليشرح كيفية خلق الاشياء من العدم الصرف الذى لا يكون فى حالة من القوة ولان الاجرام السماوية كانت موجودة فوق القمر . اما الموجودات تحت القمر فهي قد خلقت من الامكان غير ان امكانيتها كانت قبل خلقها ولم تكن معها . ولهذا السبب تعتبر هذه الموجودات ناقصة قابلة للتغيير فى كل آونة . ثم يستعمل الفارابي كلمة «الخلق» أو كلمة «الحدوث» ليوضح لنا ان هذه الاشياء قد خلقت من الامكان ، ومع ذلك خلقت من شىء وهو ايجاد شىء من شىء آخر .

ومن الخطاء حصر اسناد سبب ابداع الاجرام السماوية كما شرعنا الى قدسيتها بل هناك سبب اهم من هذا وهو ، رفع مسافة الزمان وازالة مفهومه لاننا اذا فرضنا خلق الاجرام السماوية من الامكان الذى اتى قبلها يخطر ببالنا هذا السؤال ، ما مدة هذا الزمان الذى وجد فيه الامكان قبلها أي كم من مدة مضت على الاجرام السماوية وهي فى حالة الامكان أي القوة ؟

ومهما فكرنا فى قصر مدة هذا الزمان فانه مما لا شك فيه ان هناك مدة مقصورة لازمة التصور عند الفلاسفة وموهومة عند الغزالي بما يفيد مفهوم القبلية ، لان هذه المدة من مستلزمات مفهوم القبلية ، ان الفعل له بداية ، وهذا مما لا ريب فيه . فان لكل بدء له قبل . ولو كان الزمان عبارة عن عد الحركة التى هي فعل الخلق . لكان للزمان بداية ، ولكان له قبلية ، ولو على اعتبار قول المتكلمين بان الزمان مع الخلق مساوق له . واذا وجدت مدة مثل هذه المدة فانه بطبيعة الحال زمان . اذن لابد ان يمضي زمان قبل الخلق ، وحينئذ لابد من ان يرد هذا السؤال فى ذهن الانسان وهو : ماذا فعل الخالق فى تلك المدة ، ولو كانت المدة قصيرة جدا ؟

فاذا قلنا ان العلة الاولى أي الخالق لم يقم بأي فعل من الافعال قبل ان يخلق العالم ، فقد يضطربنا هذا الى أسئلة كثيرة مما يصعب الاجابة عليها . ومنعا لهذه الاسئلة والمعارضات الفلسفية قال الفارابي بضرورة خلق الاجرام السماوية من عدم الصرف ، ولم تخلق من الشيء الموجود قبلها . وتعتبر هذه الاجرام بهذا المعنى أزلية لان حالة القوة لم يسبقها ، ولان الله تعالى خلقها منذ وجوده أو منذ الازل ، وقبل وجود الزمن ، واذا كانت الاجرام خلقت منذ الازل وقبل وجود الزمن فانها أزلية بهذا المعنى ، وهذا يستند الى نظرية الاجرام فى زمانه ، وهي ان السماوات مقدسة ، وهي تشكل عالما علويا وما هو تحت فلك القمر تشكل عالما سفليا ، ومادة العالم العلوى غير مادة العالم السفلي ، ولذلك لا انحراف ولا التئام فى العالم العلوي . وهذه النظرية كانت شائعة أيام الفارابي ، ولذلك قال بنظرية الخلق من عدم المحض لانه يجعل الاجرام ، الاجرام السماوية متقدسة بهذا المعنى ، وهو هنا استفاد من نظرية أريستو القائلة ، ان ما هو بالفعل أكمل وأقدس مما هو بالقوة . فاذا كانت الاجرام السماوية خلقت مما هو بالقوة مثل الهيولي أو المادة الاولى أو أي شيء كان ، فيلزم أن تكون السماوات ناقصة لانها كانت فى مدة من الزمن لم تكن موجودة اذن فانها انتقلت من حالة القوة الى حالة الفعل ، ومعنى هذا انها كانت ناقصة ، ثم اصبحت كاملة ، وهذا

يناقض ما يجب ان يكون كاملا ومقدسا . وان الفارابي استعمل كلمة «الابداع» في الاجرام السماوية وحكمة الخلق في ما هو تحت فلك القمر . لانه كان يعتقد ان مادة الافلاك فوق فلك القمر ومادة ما هو تحت فلك القمر مختلف . واذا ظهر اليوم ان مادتهما واحدة ، فحينئذ من الممكن ان يقال نيابة عن الفارابي ان الابداع استعمل في عالم الامر والخلق في عالم الخلق ، وان نظرية الفيض عند الفارابي ليس كما يظنه كثير من الباحثين هي ايضا مصدر الكون من الله تعالى وبيان الصلة بين الكون وبين الله ، وانما هي لتفسير صدور الكثرة والتعدد عن الواحد الخالق ومعنى الخلق عند ذلك الذى بيناه وهو الصلة بين الله تعالى وبين الكون أو بتعبير آخر هو الصلة بين فعل الخلق والايجاد كما ان العلاقة بين الفاعل والمفعول هي الفعل ، فالعلاقة بين الخالق والمخلوق هي الخلق . ان لم يوجد زمان والاجرام السماوية غير موجودة فيه بالفعل ، ولو كانت الاجرام في حالة القوة الى الامكان في زمن من الزمان أو بالاحرى في مدة من المدد ، لعاد السؤال السابق ، وماذا كان يفعل الصانع في تلك المدة ؟ .

هكذا نفهم سبب كلمة الابداع وغاية هذا الاستعمال وهي ، تخليق خلق الكائنات من العدم الصرف ، ثم ازالة الخلق والمحافظة على نوام الكون وأبديته لان الابداع ايجاد شيء لا عن شيء دفعة واحدة (I2) .

يتفق فلاسفة الدين (علماء الكلام) مع الفارابي في ان الاجرام السماوية قد خلقت من العدم الصرف . الا انهم يختلفون عنه في مفهوم خلق الكائنات (الاجرام) وان تصور وجود الزمان قبل خلق الموجودات كما يرى الفارابي والفلاسفة الآخرون يكون مناقضا ومضادا لتعريف الزمان السابق الذكر .

وجدير بالذكر ان هذا الاختلاف له أهمية بين علماء الكلام والفارابي . فان الفارابي يرفض ان تكون هناك مدة موجودة قبل ابداع الكون ويمد فعل الابداع الى ذات الله

(I2) الجمع ، IOOI ، IO2 بيروت ، الدعوة القلبية 4 . أحب أن أقول هنا كلمة حول كتاب الجمع . وان بعض الكتاب كأنهم ينقصون من قيمة الكتاب وآراء الفارابي فيه لاستناده على اتولوجيا لافلاطون ظنا منه لاريسطو . ولكن اذا امعن النظر في المواضيع التى ذكر فيه اتولوجيا ، يرى انه قد ذكر في مسائل قليلة ، ومع ذلك قد استند فيها الفارابي على مصادر أخرى ، ولذلك يمكن لنا ان نقول فان اتولوجيا اذا كان معروفا عنده منسوباً لصاحبه الحقيقى ، فان آراء الفارابي في التوفيق بين الحكيمين ما كانت تختلف مما عليه هي الآن . ومع ذلك فان الكتاب يفيدنا بثلاث مناهج مهمة في قراءة الكتب الفلسفية وهي ، منهج للبحث ، والفهم ، والكتابة . فعلى قارئ الفارابي ان يحاكمه على ما حاكم هو الآخريين من المبادئ والمناهج الفكرية الفلسفية .

تعالى ، ويجعل صفة الخالقية صفة ذاتية أزلية لله تعالى وبهذه الصورة يرفع وجود
المدة التي تتصور بين الخالق والمخلوق .

اما علماء الكلام مع قبولهم وجود الزمان كما فى تعريف الفلاسفة فلم يقبلوا وجود
زمان متصور بين الخالق والمخلوق . فالفارابي والمتكلمون يصلون الى نتيجة واحدة
مشتركة وهي عدم وجود الزمان السابق على الابداع والايجاد ، ويختلفون فى المطلوب
لان غاية الفارابي من ذلك سد باب الاسئلة التي ستترد على الازهان من ان البارئ تعالى
اذا كان غير فاعل فعل الخلق من الازل أي شيء حض وحرك ارادته حتى ابدع العالم
بعد ان لم يكن مبدعا له من قبل ، وأي شيء منع ارادته من ان يخلق العالم قبل ذلك ؟

والمتكلمون أعطوا أهمية لحرية الارادة لله تعالى ، وقالوا بعدم ازلية الخلق . وقال
الفارابي تأييدا لرأيه فان الكون يوجد عنه تعالى بالضرورة ، والمتكلمون يقولون باختياره
تعالى (I3) . ومن ثم يصعب حل مشكلة الخلاف بين الفارابي وبين علماء الكلام ، لان
الفارابي عندما يقول « ظهور الكائنات بالخلق الازلي » لا يريد ان يعطي لارادة الصانع
صلاحية كما يفهمها المتكلمون . وغايتهم فى عدم قبول خلق الكائنات من الازل . انهم
يريدون ان ينزهوا البارئ تعالى من ان يكون مثل العلة الاولى ، عند أريسطو ساكنا
لا يفعل شيئا وان يكون محروما من الارادة مسلوب الحرية أو غير حر فيما يقتدر عنه
أو يبدع ، وأرادوا ان تكون لارادة الله الحرية الكاملة وصلاحية أوسع فى خلق الكون .

قالفارابي حينما قال بواجب الوجود فقد أراد افادة معنيين :

المعنى الاول عدم وجود علة لوجوده .

المعنى الثاني كون وجوده يستلزم وجود موجودات أخرى ويشترك معه علماء
الكلام فى المعنى الاول ويقصدون هذا المعنى حينما يقولون بواجب الوجود . ولكنهم
لم يقبلوا المعنى الثاني لسلبه ارادة الله تعالى الحرة . ومن ناحية أخرى فان الفارابي
يعترف بارادة الله ولا ينكرها ولكنه يوضحها بالمعنى الذى يناسب فهمه لواجب الوجود.

(I3) وهنا نقطة الالتقاء بين الفارابي والماتريدى الذى يقول بازلية صفة التكوين ،
وانه يفارق الفارابي فى عدم قبول المكون أي المخلوق أن يكون أزليا . أنظر تفصيل ذلك فى
تبصرة الادلة لابي العيني النسفى ، 107 - ب ، جار الله الرقم II28 ، مكتبة سليمانية
الاستانة .

خرافة الحياد الاعلامي الغربي والثورة الاسلامية في ايران

د. محمد العربي ولد خليفة
معهد العلوم الاجتماعية
- جامعة الجزائر -

يسود الاعتقاد بأن سر قوة العالم المصنع تكمن في السيطرة على مصادر الطاقة ، والقدرة على تطويعها ، والتحكم في التكنولوجيا وترويض العلوم ، والاستثمار العقلاني المنسق للمهارة التقنية ، وامتلاك القوة العسكرية الضاربة والمزودة بآلات الدمار عبر القارية وشبكات الاستكشاف الالكتروني .

والواقع أن كل ذلك لم يكن ليعطي العالم المصنع صفة «المرجعية» . لولا تفوقه الساحق في ميدان آخر بالغ الأهمية وهو وسائل التبليغ الواسعة الانتشار والقوية النفوذ ، فقد كشفت احصائية لليونيسكو أن العالم المصنع يحتكر (90 ٪) من موجات الارسلال الكهرومغناطيسية و (80 ٪) من مادة الاعلام الصنفي المصور والمكتوب والمنطوق وأن مجموع مساهمة العالم الثالث لا تزيد على (25 ٪) ويعني ذلك أن ربع العالم لا يسيطر على ثلاثة أرباعه الاخرى اقتصاديا وتكنولوجيا فحسب ، بل هو يسيطر عليها أيضا اعلاميا ويغزوها من الداخل بواسطة طلائع الاستكشاف التي تمهد الطريق

لاشكال الغزو الاخرى . وتخلق الذهنيات وتشكل أساليب السلوك ، وتمنع الشعوب النامية بوسائل باللغة الدقة والتمويه من التخاطب مباشرة .

ويذكر ف. هوبشر (F. Hubscher) (I) أنه في حين أنتقل عدد أجهزة الراديو في افريقيا الواقعة جنوب الصحراء من (500,000) جهاز سنة 1955 الى (22.500,000) جهاز سنة 1978 فان حوالي (30 %) من سكان هذه المناطق هم من المدمنين على الاستماع الى اذاعات أخرى غير اذاعات أوطانهم ، ويأتي في مقدمة الاذاعات الاكثر تأثيرا والاقوى مضمونا الاذاعة البريطانية (British Broadcasting Corporation) التي تقدم برامج خارجية تساوي (35I) ساعة أسبوعا وتستخدم ستة من اللغات الاكثر انتشارا في افريقيا وهي العربية ، الهاوسا (Haoussa) الصومالية ، السواحلي ، الانكليزية ، الفرنسية . وتدعم ارسالها بمحطات تقوية في البحر الابيض المتوسط والمحيط الاطلسي ويليهها صوت أمريكا (Voice of America) الذي يوجه الى افريقيا (I32) ساعة أسبوعا بنفس اللغات السابقة (مع تعويض اللغة الصومالية بالبرتغالية) ولها محطات تقوية في طنجة (المغرب) ومنروfia (ليبيريا) وهي تستخدم مجموع محطات التقوية التي تملكها آل ب . ب . س . في العالم وأما اذاعة موسكو فهي تقدم (9I) ساعة في الاسبوع باحدى عشر لغة من بينها العربية والامهرية (لغة أثيوبيا) والبامبارا والهاوسا الصومالية الخ... ويقدم صوت المانيا (الفيدرالية) (86) ساعة أسبوعا بنفس اللغات التي تقدمها هيئة الاذاعة البريطانية بالاضافة الى الامهرية . وأما اذاعة بيكين فهي تقتصر على 18 ساعة أسبوعا مقسمة بين السواحلي والهاوسا .

وتخصص القناة الجنوبية للاذاعة الفرنسية 17 ساعة ونصف يوميا لافريقيا ولا تستخدم أي لغة أخرى غير الفرنسية (باستثناء ساعة واحدة يوميا بالانكليزية) وتزعم هذه الاذاعة أنها تلقت خلال سنة 1978 وحدها (35000) رسالة أغلبها من افريقيا الغربية والفرانكفونية (2) .

فاذا كان من الممكن الاطلاع على أنباء العالم وتأويلاتها من خلال الاذاعات المرجعية ووكالات الاعلام ذات التقاليد المرعية والقدرة على التغطية الحية لاكثر المناطق بعدا أو التهاوبا واطلاعها على أشد الاخبار سرية وبعدا عن العين المجردة ، فانه من الصعب في كثير من الاحيان التعرف على أخبار الوطن نفسه أو بلد آخر مجاور أو شقيق بطريقة مباشرة ، أي بواسطة تبادل اعلامي موضوعي ومرغوب فيه من الطرفين . اذ يبدو للبعض أنه من الضروري المرور بالقناة الكبرى المتمثلة فيما يسمى بالاعلام

العالمى الماهر فى تقنيات النشر والمشهود له بقوة الحجة والبراعة فى الاقناع . واما الاعلام الذى لا يمر من تلك القناة فهو مدعاة للحيطه ، والحدرد ، وباهض النفقات ، وقد لا يحسن مراعاة قواعد المرور بين المناطق المحرمة بما فيها من شوارع ذات اتجاه اجبارى وأخرى ممنوعة أصلا لانها « طابو » لا يعرف كنهه الا الراسخون فى العلم !

حدود التحديد فى الوسيط الاعلامى :

وبما أن حيادية المحتوى الاعلامى وموضوعيته قضية نسبية تتصل بطريقة مباشرة بالشكل الذى يقدم به والمنطق الذى يقوم عليه فان الملاءمة بين سرد الوقائع وطريقة تأويلها وال قالب الذى تقدم فيه ليس بالامر الهين ، فمن الثابت لدى علماء التوصيل (Communicanisme) وهو علم يقع على حدود عدد من الاختصاصات الاكثر حداثة) . ان الواقعة الاعلامية ليست سوى منبها للشخص المدرك تتلون حسب الطريقة التى يتمثلها (Assimiler) بها وتعتبر الاستجابة لها تأويل لما تلقاه أكثر منه نقل مباشر لما يسمع أو يرى أو يستحضر ، وبهذا المعنى يعتبر النقل الاعلامى « خامه » وثائقية لما يسمى التاريخ المباشر (Histoire immédiat) وتحتاج الى سبر وفرز قبل اعتماده كوقائع منفصلة عن صانعيها ومرتبطة بهم فى حدود الزمان والمكان ، ففصلها الافتراضى عن صانعيها يدعم موضوعيتها وربطها بهم يساعد على تفسيرها من داخلها وخارجها فى أن واحد .

ان من البديهيات التى يمكن ملاحظتها فى الحياة اليومية أن الشخص الواحد لا ينقل الشيء نفسه مرتين (وكم يعاني القضاة من اختلاف أقوال الشاهد فى موقفين ؟) كما أن أشخاصا مختلفين لا ينقلون بطريقة واحدة نفس الشيء ، فظاهرة التحويل والنداخل التى تتدخل فيها الافكار القبلية والاتجاهات المكتسبة فى البيئة ونمط الثقافة والظروف المحيطة با! حدث والدوافع غير المعلنة ، هى التى تجعل النقل الخبرى مهما كان الحرص على الحيادية مجرد « شهادة » على ما يتصوره الراوى للحدث أكثر منها استحضار للحدث نفسه ، ولا يعنى ذلك استحالة التبليغ الاعلامى الموضوعى بين طرفين ، لاننا فى هذه الحالة ، نقع فيما يسمى عند شكاك قدماء اليونان بدائرة الاستحالة فيصبح الكلام نفسه باطلا ووهما بينما نحن نعيش فى عصر من أبرز عمالاته المتداولة كلمات مثل الحوار ، الجدلية ، الانفتاح ، التبادل ، وأشكال التجاذب والتنافر السوسيو مترية الخ . . . ان ما بعز الصلة الاعلامية بين المرسل والمتلقى هو الوسيط الاعلامى فى شكله ومحتواه ، فكلما تناقصت نسبة الموضوعية وارتفعت درجة العوامل

الذاتية المتضايقة معها ، كلما فترت تلك الصلة وبدأت بوادر أزمة الثقة فى الظهور وأحسن المرسل أنه ينفخ فى رماذ وواجه المتلقي الوسائط الاعلامية بالمنعكس الشرطي أي يذهب دائما لتأويل المحتوى الاعلامي على عكس منظوقه ، أو يلتجئ الى مصادر أخرى للتدليل على نقصه أو بطلانه ، ومن أسباب هذا الخطأ الجسيم توهم المصدر الاعلامي (المرسل) أن الطرف المتلقي مستعد لتقبل الوجبة الاعلامية على أي طبق وبغض النظر عن مدى جودة « الطعام » المعروض ، بدون أن يدرك أنه يقدم بسذاجة ما ينفر من تناول تلك الوجبة ويترك فى النفوس عكس الاثر المطلوب .

حقا ان الاعلام « المحلي » فى الدول النامية يجد نفسه فى منافسة غير متكافئة مع الاعلام الدولي المسلح بالخبرة ، وتكنولوجيا البث بالاقمار الصناعية والتفرد الى يومنا هذا بتغطية الاحداث الساخنة مما جعل مادة الاعلام المحلي فى كثير من الاحيان ذات قيمة خبرية ووثائقية ثانوية لانها كما هو الشأن فى الصناعة ليست أكثر من تركيب لقطع غيار مستوردة من جهات متعددة وتحمل اختاما متباينة .

وكيف يمكن للاعلام المحلي الذى تنهشه البيروقراطية ويتجادل رجاله منذ سنوات عديدة فى الحدود والصلاحيات ويتناقشون الى يومنا هذا فى تعريف المهام وحصر الاهداف ، فاذا توفرت له الامكانيات برر البعض عجزهم بنقص الكفاءات ، واذا تكاثفت بعض الكفاءات عاقها عن التطوير والتجديد نقص الامكانيات ؟ وياله من وضع دائرى يجعل الاعلام المحلي يقدم رجلا ويؤخر أخرى ويترنح فى ارجوحة جبالها الواهية هي قصر النفس وضحالة الخيال والقناعة بالعجز وقبول الانبهار !

كيف يمكن لمثل هذا الاعلام أن يملأ أوعيته من المنبع فى عصر من أبرز سماته الالحاح على الابتكار والتجديد واحتقار التكرار والترديد وتحقيق السبق فى كل شئء وتحطيم الارقام القياسية فيما هو عادى ومألوف ، وكذلك فى الاشياء التى لا تخطر على بال ، حتى كأن عالمنا الراهن حلبة كبيرة لسباق لا يرحم ، ولا يستحق فيه الذكر والتنويه الا من يتصدر المقدمة ويتجاوز نفسه فى كل أشواط السباق . فاذا كرر نفسه أو تساوى مع غيره اختفى من المسرح وأسدل عليه ستار النسيان !

الاعلام المرجعي والظاهرة الايرانية :

قد تدور بخلد الشخص هذه الخواطر سواء أكان مستهلكا للمادة الاعلامية بصورها المختلفة أو كان صانعا لها ومكابدا لمشاقها من داخل « الفرن » الذى تنصهر

فيه الازهان والاعصاب ، ان الامر فى كلتا الحالتين سيان ، لان الرسالة الاعلامية (بالمعنى الحرفي لكلمة رسالة) ، تقتضى طرفا ثان ، هو المتلقى الذى ينبغى أن يقرأ له حساب ، فهو يتقبل الرسالة ضمن سلسلة من التوقعات ، ويحكم عليها فى اطار جملة من المواصفات ويقارنها بغيرها مما يرد عليه من أطراف الدنيا من رسائل مختلفة الاحجام والاشكال والالوان ، وهو ما يعرفه كل متعامل مع المحتوى الاعلامي من خلال ما يشعر به من نشوة أو خيبة أمل وهو يقرأ ركنه المفضل فى صحيفة أو مجلة ، أو عند ما يستمع الى برنامج الاذاعى ، أو يشاهد حصته التلفزيونية ، وبعبارة أخرى هناك بين المرسل والمتلقى تعاقد ضمنى معرض يوميا للتجديد أو الالغاء .

واذا جاز لنا أن ننطلق من موقف المتلقى وننظر فى وقع الرسالة الاعلامية من خلال حادث تجاوزت أصداءه الحدود الجغرافية التى وقع فيها ، وسوف تكون له بكل الاحتمالات مضاعفات على الاستراتيجيات القارية للعمالقة ، ألا وهو ثورة الشعب الايراني ، وهي أول ثورة ثقافية اسلامية فى عصرنا هذا ، فانه بالامكان ملاحظة استماته الاعلام المرجعي - الذى أشرنا اليه فيما سبق - فى تبليغ تأويلاته وأفكاره القبلية حول الحديث ، من خلال تغطية حية ومدعمة بعرض يوهم بالحيادية حتى ليبدو للمتلقى وكأن اللاشرعية الشاهنشاهية كانت ضحية مسكينة للاكليريكية ، وكأن الاستباحة والانتهاك الثقافى الذى حل بواحدة من أكثر الحضارات عراقا وأوفرها اسهاما فى الفنون والاداب والعلوم الانسانية ، قد عرض لها عائق بسقوط الشاه ، أي أن المسخ والتشويه والاختناق الذى عاشته ايران فى ظل حكم الاسرة البهلوية هو فى عرف الاعلام المرجعي تقدم وانفتاح وعصرية سقطت صريعة التعصب والاتجاهات الدينية الراديكالية .

ان نظام القصر الامبراطورى الذى لعب دور « شاويش » المصالح الامبريالية التى طالما نهبت خيرات الشعب الايراني بتواطىء دولي استعماري مقابل ما كانت تقدمه للشاه وحاشيته من أوهام العظمة ، وتستنزف موارد ايران لتضمن تشغيل مصانع السلاح وازدهار تجارتها الخارجية ، وتجعل من النظام البهلوي القوة العسكرية الخامسة فى أكثر البلدان خضوعا للوصاية الاجنبية وأشدها اضطهادا للكادحين والوطنيين الاحرار (أكثر من 20,000 وطني مشتمتين فى أرجاء العالم والرقم القياسي مع أندونيسيا فى كثرة المساجين بدون تهمة واضحة) . ونموذجا خاصا فى التفنن فى تبديد الثروة الوطنية فى الاستعراضات البهلوانية والفوارق الصارخة بين الطبقات.

ان مثل هذا النظام يصبح بين عشية وضحاها فى رأي وسائل الاعلام المرجعية فى قبضة « جماهير الشوارع » لتحاكمه بقسوة مع أنه لم يقترب الا خطأ بسيطا .
هو عدم احترامه لحقوق الانسان ، وهي نزوة خفيفة لانه كان بصدد الشفاء منها بعد أن رقاها ووصاه الاستاذ حكيم العالم الحر فى حديث معه على انفراد .

الدولة الاسلامية والمرأة :

ولكن ماذا يخيف وسائل الاعلام المرجعي ، وماذا يقلقها على ايران ؟ انه كما أعلنته بعض المنظمات « الخيرية » ، وكما يظهر من التحقيقات المتوالية والمقالات التى تفيض أسى وحسرة ، تتمثل فى جملة من الظواهر من أهمها

I - اصرار زعيم ايران آيت الله الخميني على تأسيس الجمهورية الاسلامية على أنقاض حكم النظام البهلوي العمين .

2 - المحاكمة الصارمة لبطانة الشاه الفاسدة وجهاز الارهاب (سافاك) .

3 - القضاء على الانحلال الاجتماعى والتفسيخ الاخلاقى .

4 - التقيد بالقيم الاسلامية فى معاملة المرأة (احترامها أمسا واختنا وزوجة ، الافتخار بالمزى الوطنى «التشادور» الخ ...) .

5 - عودة ايران الى حضيرة البلدان التقدمية فى العالم الثالث .

وليس فى نيتنا أن نحاور من هم وراء ذلك الاعلام المفرض أو من يوجه اليهم من الناس ، فقد عرفت الجزائر غداة استقلالها وضعا أكثر تكالبا على تشوييها ، حيث أشيع فى « العالم الحر » أن جيش التحرير الوطنى سوف ينكس بالاجانب بمجرد انسحاب جيوش الاحتلال فكان أن عمدت شرانم من أولئك المستوطنين الى محاولة تخريب البلد الذى امتصوا دماءه واستغلوا عرق أبنائه وأبادوا أكثر من عشر سكانه - وما زالوا يفعلون ذلك مع مغتربيه الى اليوم - وأما جيش التحرير الوطنى فان مهامه وأهدافه كانت وما زالت أسمى من ذلك ، وكان بوسعهم فى تلك الظروف أن يقطع دابر تلك الشرانم الباحثة عن السراب والمتعلقة بأضغاث الاحلام .

ومع التسليم جدلا بأن وسائل الاعلام المرجعية لم تتخلص الا نادرا من الرؤية الصليبية للاسلام ولم تجتهد الا قليلا فى فهم هذا الدين باعتباره نسفا متكاملا للحياة لا يرى فى الدنيا مجرد محطة انتظار للأخرة ، بل هي بالنسبة اليه معبر لا تكون الآخرة

بدونه ، فانه من المقروض أن تتساءل عن مفهوم هذه اللائكية المزعومة وعن مظاهرها في الحياة السياسية في البلدان التي تدعيها وتدعو اليها .

ان تتبع هذا التساؤل سيؤدي في أغلب الظن الى التشكك تماما في معنى اللائكية الغربية والانتهاك الى نتيجة مؤداها أن الاسلام وحده هو الذي ينبغي فصله عن الدولة ، وأما اليهودية والمسيحية فلا بأس أن تكون لها مراسيمها وهيكلها وطقوسها المندمجة في الدولة والموازية لها في نفس الوقت .

والدليل على حسن نية الاعلام المرجعي المربية حقاً . أنه لم يتطرق الى خطورة الاكليريكية في اسرائيل التي بلغت ويا للعجب أقصى درجات اللائكية (٠٠) باحتلال القدس تذكيراً بعرش سليمان على اريقتز اسرائيل : (أرض اسرائيل) وأنشبت مخالبتها في الضيقة الغربية لانها وردت باسم آخر في التوراة وتحكم كل يهود العالم باسم الكهنوت وتبتز الاموال باسم صحائف التلمود وتشرد شعباً بأكمله باسم الوطن الموعود ونجمة داوود . . .

أما اذا تعلق الامر ببلد اسلامي (وايران هذا نموذج كامل) فان الدولة الاسلامية تكون في رأي المفكرين ورجال الاعلام الغربيين مدعاة للتعصب والتأخر الحتمي ، وكيف ذلك ؟ لقد وجد أولئك الحكماء ضالمتهم في دعوة آية الله الخميني النساء الايرانيات لان يظهرن الاعتزاز بالمزى الوطني (التشادور) وأن يبتعدن عن التبرج والانحلال الذي اشتد في أثناء حكم الشاه ، حتى أصبحت ايران أشبه بكازينو عالمي ، يتفنن فيه تجار « ايروس » في المتاجرة بالشرف ، والاستهتار بأقدس قيم وتقاليده المجتمع الايراني ، وهكذا نسق الاعلام الغربي حملة شعواء تسير في اتجاهين : ينادي الاتجاه الاول بتحرير المرأة من جبروت آيات الله (الائمة) ويوحى الاتجاه الثاني بأن طغمة الشاه الفاسدة تعمد بالجملة وبدون محاكمة . ولو رجع هؤلاء الحكماء المزيفون الى حقيقة الاسلام في أبعاده الاجتماعية وتخلوا عما رسخ في أذهانهم من افكار قبلية وما غشى قلوبهم من أحقاد لوجدوا نصوصاً صريحة تحض على تكريم المرأة واحلالها المكانة اللائقة بها ، وتستهدف كل تلك النصوص احكام روابط التكامل بين الرجل والمرأة وحماية الاسرة والوقاية من الانحرافات وقطع الطريق على أسباب الزيغ والجنوح عن الخلق القويم ، ولو تمعنوا في واقعهم الراهن لما وجدوا وجهها للمقارنة بين النموذج المعروض لديهم وبين النموذج الذي يقترحه الاسلام ولترددوا كثيراً قبل اسداء النصائح للغير ، فالمرأة حسب الصورة النقية للاسلام مثلها مثل

الرجل تحقق ذاتها من خلال العمل المناسب لها حسب وظيفتها الخاصة فى إطار الاسرة أو خارجها ، وليس بناء على جنسها (كونها أنثى) ، والملاحظ أن المرأة الريفية التى تشارك زوجها أو أباه فى أعمال الحقل أو قطف الزيتون والتين ، لا هي بالمحجبة ولا هي بالمتبرجة ، وكل ما هنالك أنها لا تشبه المرأة فى أوروبا وأمريكا التى تحولت الى لعبة أو بضاعة فى أيدي الاعلام المثير وتجار الموضة الذين يدور جزء كبير من نشاطهم حول الجنس فى كل المجتمعات الاستهلاكية حيث تصور المرأة وكأنها كرة بليارد تتقاذفها العصي ذات اليمين وذات الشمال .

ان ما يسوء المجتمعات التى ترفع اليوم شعار حرية المرأة وازدهار شخصيتها ومشاركتها العملية فى النشاطات الاقتصادية والثقافية والسياسية أنه ليس لديها م تقدمه لنا كمثال يحتذى فى المجتمعات الاسلامية ، وقد سبق أن أشرنا على صفحات مجلة الجيش (انظر العدد : 174 ، سبتمبر 1978) الى ما تعانيه الاسرة الغربية من تفتت وما يحدث تحت أضواء المدينة الظالمية من انحرافات هزت العلاقات الزوجية ، ووصل الامر الى حد سن الانحراف قانونا عند البعض واعتبار التهتك واللوان الشذوذ نشاطات «طبيعية» . تحتاج الى حماية قانونية عند البعض الآخر ، ويزداد الطين بلة اذا عرفنا أن التفكك العائلي بلغ درجة جعلت الآباء يتخلصون من أبنائهم بالقتل بسبب ما يحوم فى الأذهان من شبهات ، ومثل هذه الحوادث تكاد تكون يومية ، ودفعت الابناء الى ايداع آبائهم فى الملاجى عندما يبلغون سن التقاعد أو طردهم بكل بساطة وحرمانهم من كل رعاية أو عناية . هذا فضلا عن جرائم الاغتصاب والتمزق النفسى الاجتماعى والانهيال العصبى .

اننا لا نستهدف من وراء هذه الملاحظات الدفاع عن الثورة التأصيلية الاسلامية التى يعمل الخميني وصحبه على ترسيخها ، فمن التعتت والمغالطة الاعتقاد مسبقا بأن ثورة ثقافية بالعمق والابعاد التى هي عليها فى ايران ، تكون معصومة وتخلو تماما من العيوب ، ولكن الذى ينبغى التنبيه اليه والاحتراس من آثاره هو ما يعتمد اليه بعض المغرضين من خلال وسائل الاعلام من أنباء مدسوسة وتخوفات مريبة ، وتضخيم للنقائص واثارة للعواطف واستعداد أو « تحريش » البعض ضد البعض الآخر ، فقد اتضح لأولئك المغرضين الآن فقط أن هناك أقليات عرقية مضطهدة فى كردستان وعربستان وتركمنستان وأذربيجان الخ . . . وأن هناك فى العالم الاسلامي سنة وشيعة ، وطائفة أخرى تدعى البهائية دينها الوحيد أن لا تعترف بأي دين وتدعو لاممية غير

واضح الاهداف وغير نظيفة الوسائل ، وأن أنصار آية الله الخميني يمارسون الضغط على كل من يخالفهم فى الرأي .

ان الاحتكام الى ما يرد من وقائع عن الديمقراطيات الغربية والاشكال التى تحاكيها لا تخول قوما يقسمون المواطنين الى أنصار وأعداء يحرمون بحكم القانون من الوظيف العمومي (كل من لا ينتمون الى الاحزاب الرئيسية فى ألمانيا الغربية ويتعاطفون مع اليسار : حركة بادر ماينهوف وما يشبهها) أو يسجلون فى القائمة السوداء فى أيام الماكارثية فى الولايات المتحدة أو يمارسون أبشع أنواع الاضطهاد العنصرى فى جنوب افريقيا وروديسيا تحت حماية الوطن الام : بريطانيا ، وغض الطرف من قبل العالم الحر . أو يشرعون قوانين لاستغلال اليد العاملة المهاجرة والتخلص منها بعد أن تستهلك برميها وراء البحر أو جعلها تعيش فى رعب دائم من جراء الاغتيالات والتهديدات المسكوت عنها كما هو الحال فى فرنسا . . .

والواقع أن هذا كله ليس غريبا ، وانما الغرابة هي أن يبقى اعلامنا نحن فى العالم الثالث ، فى مثل هذه المواقف ، وكأنه فى حالة ذهول يتلقى الوقائع بعد أن تصبح من الدرجة الثانية أي بعد استعملها ويحجم عن المبادرة تحت وطأة الاعلام المرجعى الذى ينطبق عليه فى هذه المرة بالذات قول الشاعر القديم :

عين الرضى عن كل عيب كليله وعين السخط تبنى المساويا

(I) ف. هوبشير : افريقيا الفتاة العدد 948 ص 49 - 50 .

(2) ف. عيارى : ن م م ، ص 51 .

كلمات الندوة التي أقيمت
أحياء لذكرى وفاة الأستاذ
محمد الصادق بسيس

يوم الاثنين 19 ذي الحجة 1398 هـ 20 نوفمبر 1978 م

تحت عنوان :

جوانب من حياة ونضال الفقيد



مصلح من بقية القوم

الدكتور المنجي الكعبي

ان هذا الاحتفال الخاشع الذي تفضلتم ، أيها الاخوة
الجزائريون الكرام ، باقامته في مستوى رسمي ممتاز
تخليدا لذكرى الفقيه الاستاذ محمد الصادق بسيس
وقع منا خبره ، نحن بتونس ، موقعا طيبا جدا ، وأثار
فينا من مشاعر الاعتزاز بأخوتكم ومن عظيم التقدير
لمبادرتكم ما يعجز لساني وحده عن التعبير عنه أمامكم .
ولكن الله وحده يعلم حين بلفتني برقية الدعوة
لحضور الاحتفال كيف كانت سعادتي بالمناسبة اعظم من
سعادتي بالدعوة للمشاركة فيها ، وكيف غلبني الامتنان لكم باقامة الاحتفال على
الامتنان لمن وجه الى الدعوة ...

(*) في الاحتفال باربعينيته بالمركز الثقافي الاسلامي بالجزائر 19 ذى الحجة 1398
20 نوفمبر 1978 .

ولم أدع لمشاغلي حجة الاعتذار عن الحضور معكم هنا ، ولا لقلة بضاعتي من الكلام في ذكرى الشيخ الفقيه ما أرد به دعوتكم الكريمة المشرفة . فخفضت نحوكم ببضاعة قليلة وحمل ثقيل . أما الحمل فهي مشاعر الاسب والاسف التي أثارها فقد الراحل العزيز لدى أسرته العلمية والروحية بتونس ، وهو كذلك وعد صادق قطعه وزارتنا للشؤون الثقافية على نفسها يوم موكب جنازته بالمساعدة على نشر تراثه . وأما البضاعة فهي ورقة خطت فيها على عجل واكبار جملة من مواقف الاستاذ الفقيه من قضايا عصره ومجتمعه التونسي خاصة .

واني لا محالة مقصر أمامكم وأمام روح الشيخ وأمام هؤلاء الجلة من علمائنا التونسيين الافاضل الذين تشرفت بصحبته الى هنا ، وكلهم أساتذتي وأهل الفضل في تكويني - قلت اني مقصر لا محالة عن اعطاء الموضوع حقه . فمعرفتي بالفقيه الجليل لا ترقى - لقلة حظي - الى أكثر من مصاحب عابر في بعض المجالس والندوات والمسائرات خصوصا في السنوات العشر الاخيرة من عمره ، وقارىء غير مواظب مع الاسف لكتاباته ومع ذلك فقد كنت أشعر نحوه منذ عرفته شعور التلميذ نحو أستاذه العظيم ، وأحفل كثيرا بتعليمه وتوجيهه ونصحه ورضاه .

وحين احتجت للرجوع إلى ما كتبه قبل المجيء الى هنا وربما في انتظار ما ننوي قريبا في تونس اقامته من تخليد لذكراه ، لم أجد كل ما نشره لا مجموعا ولا مفهرسا في كتاب . وكنت أتمنى أن أجد عند أسرته الكريمة ثبنا يساعد على الرجوع الى جميع كتاباته بالصحف والمجلات . فاقترعت على ما وصل اليه علمي ووقعت عليه يندى بمكتبتى مما جمعته من مقالاته وهي قليلة من كثير ، واستحضرت في ذهني من أحاديثه ومحاضراته واذاعيائه ومذاكراتي معه رحمه الله .

وضعت كلمتي تحت عنوان : « مصلح من بقية القوم » اعتقادا مني بأن الشيخ محمد الصادق بسيس كان من خيرة أبناء تونس من خريجي جامع الزيتونة المعمور ، من صنف أولئك المصلحين الذين رهبوا أنفسهم وجهودهم ومهجمهم وأقلامهم من أجل خدمة قضية بلادهم ، واتصل جهاده ، رحمه الله قبل استقلال تونس وبعده بنفس الايمان ونفس الحماس .

ولم يترك الشيخ مجالا علميا ولا أدبيا ولا فكريا ولا اصلاحيا الا جال فيه بقلمه ولسانه وقوة ايمانه ، وكانت جولاته القلمية ومعاركه الصحفية لا تنقطع ، ولذلك فمن الصعب على الآن استعراض كل أو جل القضايا التي كان للشيخ فيها رأى وموقف ومقام ومقال . كما انه من الصعب على الآن ادعاء الدقة والتحري فى كل ما سأعرضه من مواقفه حول بعض القضايا . ولذلك أرجو أن يقع احصاء مقالاته المختلفة ويوضع لها فهرست دقيق ييسر على الباحثين فى المستقبل الرجوع اليها والاستفادة منها ، ولعله من الخير العمل من الآن على جمعها ونشرها مع سائر مؤلفاته فى كتب أو كتاب ذى مجلدات قبل ان يفوت بها الزمان وتعتورها يد النسيان .

ولم يكن الشيخ محمد الصادق بسيس ليترك قضية أو موضوعا دون ان يرده الى أصله ويربطه بفروعه ويقرر فى سياقه التاريخى الصحيح ، ويعالجه فى إطاره الخاص والعام ويوجهه فى تحليله وتأثيره فى اتجاه مستقبلى هادف واضح ، مضافا عليه من روحه وايمانه وخلقه وسلوكه وأدبه كل ما يطبعه بطابع أعمال المصلحين الكبار .

وما كان لشيخ مثله ، واسع الاطلاع بالتاريخ دقيق المعرفة بالحوادث والرجال مطالع لأعمال الاعلام ، عميق الايمان فوق ذلك ، أن يساوره قلبه الشك فيما كان يعالجه من اصلاح أو يخالط نفسه يأس أو تشاؤم . بل لقد كان له رأى عجيب فى ما يعرض للمجتمعات من ظلم الحكام وجبروت المتسلطين بغير الحق والعدل ، وما يقع لها من انحراف عن الدين وابتعاد عن الاخلاق الفاضلة ، وهو أن الظلم لا يعمر طويلا والقيم الخالدة لا تطمس أبدا والمعدن الطيب يظهره الصهر والاحتكاك .

وكان رحمه الله يؤمن بالارادة الشعبية أى ارادة الامة فى تغيير الاحوال ايمانا لا يضاهيه الا ايمانه بقدرة الخالق تعالى . ولا يجد أمامه لضرب المثل أعظم من جهاد الشعب الجزائرى فى مواجهة الاستعمار ، فيقول : « الجزائر المجاهدة التى ابطلت ببطولتها قوانين اللاحق وافتكت حريتها من أشد اق الوحوش الاستعمارية واصبحت ثورتها مضرب الامثال فى الثبات والفداء فى قرننا العشرين » (ص 53 من مقدمة تحقيقه لكتاب خلاصة النازلة التونسية) .

وذهبت به ثقته بالارادة الشعبية الى حد تسفيه ادعاءات من بخسوا من الافراد لحساب زعامتهم الشخصية ما قدمته الحركات الشعبية في تونس من تضحية وفداء من أجل مكافحة الاستعمار واستعادة اصاله البلاد وحفظ تراث الاجداد . وفي ذلك يقول متحدثا عن أولى الحركات التي قامت لمقاومة الاحتلال الفرنسي لتونس وهي « حركة الوكلاء » : « . . . واعتبار تلك الحركة كدرس من التاريخ : هو سريان آثار تلك الحركة في أعماق الامة ولو الى حين ، حتى تواتيها الظروف الملائمة للعمل التحريري من الداخل أو الخارج ، وهكذا انطلاقا من هذه الحركة الوطنية التونسية تسلسلت حلقات النضال الوطني في بلادنا الى ان بلغ الشعب قمة التحرير والاستقلال وحطمنا القيود والاعلال ومحونا عار الاستعباد والاحتلال وشمرنا السواعد لتحقيق المطامح والآمال . »

« ومهما يكن من شيء فان معركة الخروج من التخلف بعد الاستقلال لهى معركة أشد ضراوة واطول نفسا واحوج الى العزائم الصادقة والثبات المديد ، لان فيها يقع تحرير العقول والضمائر والعزائم من أثقال الماضي البغيض بما فيه من استبداد الملوك المطلقين واستعباد الاستعمار ، وآفات الجوع والجهل والمرض . ومن أجل بلوغ هذه الغايات الغالية والحصول على الآمال الطيبة واصل الشعب التونسي ببسالة وصبر وتضحية ومصارعة الجبروت الاستعماري قرابة قرن من الدهر تحت لواء الحركات الوطنية التي تعاقبت على حمل مشعل النضال المستميت . »

ثم يستطرد فيقول : « ان هذه الامة بشهادة التاريخ ليست مخلوقة حضاريا وفكريا وروحيا من صفر أجوف ، بدأ ظهوره من الامس القريب ، كما يزعم الخراصون . ولكنها كانت في ماضى التاريخ والى اليوم بأسقة كالشجرة الشامخة ، من جذور عميقة غائرة فى أعماق الدهر وادغال التاريخ . بقدر ما تحرص الامم الراشدة باحثه عن الجذور لتكون لها الاصاله والعناقة والمجد فيكون من المجود اللثيم والغرور الفاضح أن يزعم زاعم اننا امة حديثة عهد بالوجود ، بلا بينات ولا شهود . هنالك ينهض التاريخ قائلا : كلا ، هاؤم اقرءوا كتابيه انى فيه مقدم حسابيه ! » (ص 64 وما بعدها من مقدمة خلاصة النازلة التونسية) . »

ومن هذا المنطلق الواضح في فهم التاريخ ينكر الاستاذ بسييس ان يظل درس التاريخ مقصورا على تدوين أخبار رجال الدولة دون تتبع لادوار الحركات والارادات الشعبية وتأثيرها في الرجال والاحداث ، وينكر كذلك أن تكون دراسة التاريخ خالية من كل هدف أو روح بدعوى المنهجية أو الموضوعية وله في ذلك أقوال متفرقة طريفة منها قوله : « ان التاريخ لمعلم أكبر للشباب ، يغريه بالاثار ، ويدفعه الى اعتناق مثل عليا تمل عليه أن يفنى مواهبه ومكاسبه في اثناء نهضة أمته وتجعله متناغما منسجما مع أمته في آلامها وآمالها ، فلا يعيش ناشزا عنها ولا مفصوما . ولن يثمر درس تاريخ أية أمة هذه النتائج الجليلة الحفيلة الا اذا كان عاملا في تحريك سواكن العزائم ، وصقل مرايا التجارب ، وشحذ هم الطموح والانتفاع بعبر الاحداث ... »
والا اذا أعرض صاحبه عن سرد الوقائع سردا على حسب التقويم الزمني للأيام والاعوام والدول والملوك بلا تحقيق ولا تدبير ولا أمان » (ص 8 من مقدمته على خلاصة النازلة) .

ومن هنا نفهم تنويه الشيخ محمد الصادق بسييس - رحمه الله - بأحد المنسيين من علمائنا ورجالات نضالنا القومي ، وهو الحاج أحمد الورتاني ، الذي امتحن في فتنة العريضة التي قدمها الوكلاء عن الشعب الى الباي للاحتجاج على أضرار الحماية بمصالح الأمة : « فصمد الورتاني عندما عزل (وكان مدرسا بجامع الزيتونة ورئيسا لجمعية الاوقاف وناظر المطبعة الرسمية) وامتنع عن العودة الى وظائفه الى ان لحق بربه راضيا مرضيا ضاربا مثلا عاليا لثبات أصحاب المبادئ حين يمتحنون بالشدائد وتثبिता لقلوب الجماهير في ساعة العسرة ، خشية زلزلة الاقدام وزيف القلوب » .

وكان رحمه الله لا يتخرج من قولة الحق وانصاف الرجال والمؤسسات التعليمية التي انقذت تونس من نير الاستعباد ، فيشير الى أن أغلب زعماء الحركات التحريرية في تونس زيتونيون (ص 59 من الكتاب السابق) ، ويصرخ في وجه كل مستنقص لدور جامع الزيتونة قديما وحديثا ، ويدافع عنه بكل قوة واجلال في عديد المناسبات، من ذلك قوله : « وكان جامع الزيتونة دائما قلعة الأمة في حماية دينها ولغتها في جميع أوقات الشدائد السوداء » (ص 56 من الكتاب السابق) وبين ما خطط له الاستعمار لاقامة التفرقة بين اصناف المتعلمين التونسيين فيقول من مقال له في جريدة العمل :

« نرى فى أوائل الحماية ٠٠٠ كيف تتأسس ادارة العلوم والمعارف التى يديرها المستعرب ميشويل ، وأنه يعلم ببرنامج المدرسة الصادقية الذى وضعه الوزير المصلح خير الدين ، وما يحويه من قيم لابراز الشخصية التونسية ، ولاخراج الاطارات العصرية من التلامذة لتونس الناهضة فيقيم لها ضرة هى المدرسة العلوية ، يفكر ان تكون معملا ينتج لمصالح الحماية لتخريج طائفة من المعلمين المصوغين صياغة خاصة على الهوى المطلوب والخطة المدبرة . ومن جهة أخرى فتح باب الاطماع فى المناصب والمرتبات لتخريجها من الموظفين والمترجمين ، أما التعليم فى الزيتونة والصادقية فقد بات يتخبط فى شباك من العراقيل والمكائد والاحاييل . ورغم كل ما أحيط بذلك التعليم العربى لغة الاسلام الروح ، فى كلا العهدين فاننا لو رجعنا الى المصادر من كتب وجرائد ومجلات لرأينا طلاب الزيتونة عصرئذ يسجلون فى التاريخ حركة عظمى فى المطالبة بالاصلاح لم تخمد جذوتها طيلة مدة الحماية ويبدو ذلك واضحا للباحث المتجرد المنصف الراصد لتسجيل مجارى التيارات الاصلاحية التى كان المجتمع التونسى يموج بها موجا ويجيش فيها جيشانا تمسكا منه بالعروة الوثقى من ذخائره اللغوية والدينية والحضارية وراغبا فى اصلاح اجهزة التعليم لمد الروح الوطنية بالطاقات ، طاقات الثبات والصبر والمصابرة والامل فى النصر » .

وكان للشيوخ بسيس كمثقف زيتونى مؤمن بدينه معتز بقوميته مخلص لبلاده ، ماضيه المعروف فى أيام الكفاح الوطنى ، ونجده بمناسبة تكريم صديقه الاستاذ محمد المرزوقى يذكره على سبيل المفارقة بما جمعهما أيامئذ فقال له : « قد جمعنا السجن عقوبة لنا على ماضينا الاسود عند الادارة الاستعمارية والابيض فى التاريخ » (من مقال له بجريدة العمل فى حفل تكريم الاستاذ الاديب محمد المرزوقى) .

لقد كان احساس المرحوم الصادق بسيس بالوطن احساسا غير رومانطيقى بل كان احساسا براغماتيا اذا جاز التعبير . ونقتطف له من مقال بعنوان : « الوطنية بين السلبية والايجابية » يعالج فيه أزمة الحنين السلبى لدى المغتربين ، وقلة التفاتهم الى ما تقتضيه منهم أوطانهم . يقول الاستاذ بسيس : « كثير ما تغنى المحبون لاوطانهم بمغانيه ومعالمه ومنازله ، وما فى طبيعته من خلاصة مناظر وروعة مشاهد وبداعة مظاهر .

وهذا حب رومانطيقى شخصى ، وكدت أقول أنانى . الحب الصحيح : ان تحب وطنك من أجل مشاكله ، من أجل تخلفه ، من أجل الاوعار والعقبات التى تعترض قافلة التقدم وذلك همك والمقيم فى عقلك . ان الحب الاول يعطيك نشوة خمرية وغيبوبة صوفية ، أما الثانى فيلهمك كدا فى التفكير ويقظة فى الضمير ثم عملا للانقاذ » (العمل الثقافى بتاريخ 1971/4/30) .

وهذه لعمري فكرة من غريب توليداته ومعجز تعبيراته ، وانك لتجد للرجل الكثير من ذلك ، وكله ينم عن حدة فى الذهن وعمق فى الادراك ووضوح فى الهدف . وكأنه يرى بل لقد كان يرى ان لا معنى لحياة المرء خارج المساهمة فى بناء نهضة أمتة وازدهار حضارتها . فالحياة عنده هدف ومسؤولية .

وقد رأينا فى هذا المضمار رأيه فى الفائدة من درس التاريخ ، فكذلك تفكيره وموقفه من الادب والانتاج الادبى ، ينبغى أن يكون مبنيا على هدفية ومسؤولية دون مساس بالحرية الشخصية . وقد كان خرج بانطباعات عن مناقشات دارت فى أواخر الستينات حول الالتزام والالتزام فى الادب فكتب يقول ، تحت عنوان : «رسالة الاديب حرية ومسؤولية » : « أنا أفهم أن الاديب حين يستعد بفضل مواهبه ومكاسبه لان يؤدى رسالته الادبية فى مجتمعه ينبغى أن يكون فى أدائها حرا فى مجال التعبير ، يأخذه بجلده وجهده وصراعه حين يحرم منه . . . » ثم يقول بثبات : « لقد مضى عصر الادب الخاضع المائع المنعزل عن مجتمعه ، أدب الصلة بالخلفاء والملوك والقواد والوزراء والحجاب . وأقبل عصر أدب الحرية والمسؤولية ، حرية التعبير عن الفكرة ، والشعور بمسؤولية أدائها فى صدق وأمانة وإخلاص نحو الذات ، سيما أدباء الشعوب المتخلفة . ان الاديب الحق يعيش متنازعا متداولا حائرا بين قلق وشوق . قلق نقد الواقع والتبرم به والشكوى منه والشوق الى التغيير والتحول والتطور نتيجة لنقد منبعث عن القلق وطموحا الى تجديد يتولد عن الشوق » . (العمل الثقافى 1971/11/19) .

ومن أجل اخلاصه لمقومات أمتة والمدافعة عن تماسك شعوبها بعروة الدين واللغة والوحدة القومية ، دخل الشيخ بسيس معارك رهيبة ، ولكنه أبلى فيها البلاء الحسن

دون أن يجف له قلم أو يكل له ذهن ، وقصاراه أن يقيم الحجة ويوضح المحجة حتى اذا ما أوفى على المقصود دون خدش أو تجريح ترفق بمخالفه بمثل قوله فى بعض كتاباته : « ... فيبدو لك ما لا يبدو لى من رأى أو حكم أو تخالفنى فأنت حر قابلا كنت أو رافضا » (مقدمة خلاصة النازلة ص 72) .

وكذلك كان شأنه فى عديد من القضايا الأخرى كقضية اسلام البربر واستعراهم وقضية العربية أمام تحديات اللغات الأجنبية واللهجات القومية ، وله فى هذه المسائل مواقف حازمة مشهودة ، رمى من أجلها بالتزمت والرجعية ، وناله غير قليل من أذى القلم واللسان وضروب الحرمان وحاشاه أن يكون زميتا أو رجعيا فى نظر من خبر طويته وألم بفكره وتحقق من مقاصده . وانظر مثلا رأيه فى مسألة استعرا البربر ، يقول بعد استعراض تاريخى حصيف لاطوار البربر قبل الاسلام وبعده : « وليعلل من شاء ذلك بشتى التعاليل ، أما أنا فأتمسك بتعليلى هذا : لو لم يكن الاسلام بالنسبة للبربر حبل الانقاذ من الطفيان الاستعماري الرومى ، ولو لم يسر العرب الفاتحون فيهم سيرة العدالة والمساواة والتعالى عن التمييز العنصرى ما رضى البربر وهم فى دور السيادة والدولة والقوة أن ينتسبوا الى العروبة ... » (العمل الثقافى 19 مارس 1971) .

أما قضية العربية ومشاكلها مع العامية وصراعها مع اللغة الاستعمارية فما يقول فيها : « واللغة العربية وأنصارها فى صراع مرير مع دعاة العامية وأبواق الإباحية اللغوية ، وتعرضت العربية فى تاريخ حياتها الطويل الحافل لحملات حاكمة مسعورة من الشعوبيين فى القديم وصنف من المستشرقين والمبشرين العاملين لمخطط السيطرة الاستعمارية فى عصر الاطماع الاستعمارية المادية ، فلما انقضى عهد الاستعمار المادى المكشوف أصبحوا يخدمون مع عملائهم من الاستعمار الملفوف » .

ثم يستطرد فيوضح بأن « المخطط الاستعماري عمد الى استقطاب هدفين :

(1) تجميد العربية عن التوسع والتطور .

(2) توسيع نطاق اللغات الاجنبية وتشجيع اللهجات المحلية وحياء الدائر منها .
ومن أخطر وأكر الدعوات الساعية الى تهديم الفصحى ما يدعون اليه من اللغة
الوسطى » (المصدر السابق) .

وها هو ذا يقارن بين الوضعية اللغوية فى تونس قبل الاستقلال وبعده ، فيقول :
« فلا عجب اذا أصبح الاصلاء فى العربية غرباء بغربة لغتهم عصرئذ ، ولا عجب اليوم
ان يعيد التاريخ نفسه كما يقال فيخشى السطحيون ، وقد أصبح اللسان الاجنبى مورد
رزق ومركز قيادة فكرية وهيمنة جماهيرية أن يصيروا غرباء بعد رحيل الموالى الاعزاء »
(المصدر السابق) .

وكان يرى تأسيس مجمع لغوى بتونس وفى كل البلاد العربية وقد خاله بعض
خصومه من أنصار العامية انه يتعصب على العاميات لاسباب دينية ووجدانية وتقليدية ،
وينكر دراستها ، بينما له كلام فى الحظ على العناية بالادب الشعبى ودراسة اللهجة
يخاله القارىء لاحد من غلاة العامية ، مما يدل على مبلغ علم الشيخ بالادب وفنونه ومدى
تفتح ذهنه لكل ما هو طريف وأصيل ، يخدم مصلحة اللغة ويكشف من خلالها عن
عقريات أصحابها الفردية والاجتماعية . يقول : « وأنا وان كنت من أنصار الفصحى
ومن عشاقها العقلين لا المتيهين ، انى أومن بأن فى أدبنا الشعبى قيما رائعة تغوص
فى أعماق الجذور التونسية وتعبّر أصدق تعبير عن النفسية التونسية عبر التاريخ ؛
ما لا تكاد تعطيه لنا الفصحى الا فى أدبها الجاهلى وبعض العهود الادبية الاسلامية
ذلك أن اللهجات العربية التى انسابت كالجداول من نهر العربية الاكبر من العهد
الجاهلى كانت هى أداة التعبير الشعبية لجميع الطبقات ، لا فرق بين الخواص والعوام
وخاصة عندما اختلط العرب بغيرهم وانتشر اللحن وبرزت اللهجات العامية ولهذا
نرى الباحثين فى نفسيات الشعوب وتاريخها النابع من أعماق الوجدانات الشعبية
لا من الكتب والمصادر الاخرى للتاريخ ، يعتمدون على الاستقاء من هذا النبع الفوار
الذى يعطيهم على ما فيه من مبالغات أحيانا من الحقائق المجهولة خاصة فى العصور
القديمة حين كانت قيم الشعوب مهمة من حكم الحاكمين وتصنيفات العلماء ، ما لا تعطيه
المصادر الاخرى المكتوبة على الاوراق اما اللغة الام أعنى الفصحى فى كل أمة تلك

التي تفرعت عنها شعب اللهجات ، فانها حقا يمكن ان تكون مصدرا معتبرا عن قيم النخبة ومميزات خاص الخاص . ولقد كان العلم والادب والفن في العصور القديمة والوسطى مقصورا على المحظوظين من أبناء الملوك والوزراء والقواد بل كان سرا مكتوما وطلسمًا مجهولا الا عند سدنة الكهان ورهبان الدريارات واحبار البيع » (جريدة العمل الثقافي في 7 ماي 1971) .

وله - رحمه الله - توفيقات عجيبة بين المصلحة العامة وأحكام الاسلام ، ومما يبرز فهمه لديناميكية الدين مع مقتضيات كل زمان ومكان هذه الشهادات التي لا يفتأ يرددها ، ومنها قوله : « أنا بصفتي مسلما أدرك ما في الاسلام من قيم عقائدية مثلى ، وتشريعات حكيمة عادلة ، ومثل أخلاقية عليا ، وأومن من أعماقي بأن ما شرعه الاسلام من أحكام لعلاقة الانسان بربه وبأخيه الانسان وبالكون معاشا ومعادا هو الحكمة وفصل الخطاب ، وانه حيثما تكون المصلحة فثم أوامر الله واينما تكون المفسدة فثم نواهي الله » (من محاضراته في الملتقى الاسلامي الحادي عشر بوجلان - الاصاله ... ص 110) . والحقيقة أن هذا القول جاء في محاضراته عن المرأة في الملتقى الحادي عشر للفكر الاسلامي بوجلان ، وكان رحمه الله ربما عارض الغلو في القول بتحرير المرأة من ربقة الرجل ، وكان يجذب أن يطرق موضوع علاقة المرأة بالرجل في الحياة الاجتماعية والزوجية بعيدا عن الديماغوجية السياسية صيانة للأخلاق ولحرمة الروابط العائلية . وكان يعتقد ان المرأة ينبغي بالاحرى أن تتحرر هي والرجل معا من الجهل الموروث عن عصور الانحطاط ، وان يستوفيا أولا ما أعطاهما الله من حقوق بعضهما على بعض قبل الانبهار بمثال المرأة الغربية . لان التطور من ناحية لا يمكن تقليده بصورة مأمونة دون المرور بمراحله الطبيعية المتقدمة ، ولان الاجتهاد من ناحية أخرى في شؤون المرأة أو غيرها ينبغي أن يكون مبنيا على أصول مرعية من دين واجماع اجتماعي حقيقي .

ونراه في هذه المحاضرة التي كتبها في وقت تعدل فيه - أو هكذا بدا له - شيئا قليلا الموقف الرسمي بتونس في قضية تحرير المرأة وتشغيلها واستشعر الشيخ ازاء ذلك بشيء من الارتياح، فاستمع اليه يقول دون ان يخفى تأسفه على ما فات : «وقد شاعت مادة ساس ويسوس وما تصرف منها ان نغتتم هذه الفرصة السانحة (دعوة انصاف

المرأة من غبن الماضي) تملقا منها لمشاعر المرأة الرقيقة لتعدها من مكاسب صفها المتعاطف معها فتزعمت الحملة بما لها من وسائل التبليغ ٠٠٠ فازدادت الازمة بين الرجل والمرأة وأصبح الرجل في المحاكم مدانا مسؤولا وفي نظر المجتمع ظلوما انانيا وفي البيت مصدر سلطة مرفوضة . ولما دخلت المرأة مجال الشغل أصبح دخلها وسيلة تفوق واعجاب وشعرت أو أشعروها بأنها ملكت استقلالها التام فأصبح تشغيلها ذريعة الى أزمات اقتصادية واخلاقية باعترافهم ٠٠٠ » (محاضراته في ملتقى الفكر الاسلامي بورجلان - الاصاله ٠٠٠ ص 120) .

ولكنه يقول قبل ذلك مناصرا المرأة بما يذكرنا بمناصرة الطاهر الحداد لها : « يجب ان نعترف بان الرجال في عصور انحطاطنا وبعدهم عن مبادئ الاسلام حرموا المرأة مما أعطاها الله ، وحجبوها عن نور العلم ، وأهملوها من التربية القومية ، وفصلوها عن المجتمع ، وغبنوا مواهبها بالكبت والحرمان ، واعتبروها ظرف شهوة وتحفة متعة وطرحوها من قائمة انسان شريك ، ضروري للانسان الرجل ، وضربوا عليها حجابا غليظا ، ارضاء للانانية ، وحبسوها في البيت للخدمة والانجاب كسجين محكوم عليه باطلا بالسجن والاشغال الشاقة مدى العمر ، ونفوها من الواقع المعاش الى المتوهم المجهول حتى وقف عقلها عن النمو، والنضج، وردم تحت انقاض الجهل، وانحرفت مشاعرها الدينية الى قباب الصلحاء والاستعانة والاستغاثة بهم في دفع المصائب ونيل الرغائب والتعلق بتهويمات الدجاجة من الضارين على دسوت الرمل ، مما جعل عقيدتها الى الكفر أقرب منها الى الايمان ، فهي غارقة في الخرافة الى الازقان ، وهي مقودة بالتقاليد السيئة ، ولا تشعر بسوءها من طول الامد عليها في التدهور والتعود ، وكأنها أصبحت تطبيقا لمثلنا التونسي الشعبي الذي صورها لنا صورة دقيقة لا نجد لها في أدبنا الفصيح الذي انهك خلاعة في وصف ورد الحدود وبان القدود وليل الشعور وبرق الثغور ، يقول هذا المثل التونسي : « في النهار دابة وفي الليل شابة » (المحاضرة نفسها صفحة 121) .

وكان الشيخ بسيس - رحمه الله - ذا تفكير عملي واقعي ، لا يرضى للمجتمعات الاسلامية المعاصرة ان تبقى أو يبقيا حكاما في تناقض وحيرة من أمرها في موضوع

المرأة وغيره ولذلك كان من آخر آمنيات حياته ان يضع المفكرون المسلمون في ملتقياتهم مناهج « تحقق توق المجتمعات لحل المشكلات التي طال عليها الامل وهي تؤلم النوعين الرجل والمرأة في بيوت ومجتمعات تلك الحكومات التي تنص في دساتيرها على أن الاسلام دينها والعربية لغتها ، والا - كما يضيف - فان الشعارات الخادعة والعناوين البراقة مصيرها هو مصير من قال الله فيهم : « يخادعون الله والذين آمنوا وما يخادعون الا أنفسهم وما يشعرون » (المحاضرة نفسها ص 113) .

ونراه يفضب غضبة شديدة لمن يحاولون نسخ « الاحكام العادلة الخالدة في جوهرها الرباني الاصيل » . . . باسم الاجتهاد المرفوض « ويضيف : « اذ لا اجتهاد مع وجود النص . والاجتهاد عند توفر دواعيه قائم على الكفاية العلمية الشرعية المشروطة في المتعاطين له من العلماء وهو لا يكون في هذا العصر الا اجماعيا شوريا ، حتى لا يهزم احكام الله من في قلوبهم مرض من اصفار العلماء واصنام الحكام » (المحاضرة نفسها ص 118) .

ولم يمت رحمه الله ، على ما علمته منه ، الا وهو راض على ما حققته تونس بعد الاستقلال من خطوات في سبيل اصلاح التعليم الديني الزيتوني والا وهو مفعم قلبه بالمستقبل المشرق لحياة اللغة العربية والاسلام في تونس والجزائر وسائر بلاد المغرب العربي وانتصارهما قريبا على مخلفات الاستعمار ومقتضيات الحضارة العصرية .

لقد كان رحمه الله ربما دفعته العناية بالترجمة لعلمائنا الى البحث عن قبورهم بالمقابر مثلما وقع له مع الصوفي الكبير المرجاني التونسي المتوفى سنة 687 هـ . اذ أعثره الله على شاهد قبره . ولكن سرعان ما وجده مكسورا في زورة ثانية له الى المقبرة فاعلم بتلك « المأساة » - كما يصفها - صديقا له من علماء الآثار وهو الاستاذ مصطفى زبيس - أمد الله في عمره - وروى الشيخ تلك الحكاية في مقال له مؤثر بعنوان « الرعاية للامجاد » ، يقول فيه : « فتألم لمصير آثارنا في بلادنا وذهبنا معا وحملنا المشهد فأودعناه عند أحد محركي المغارة الشاذلية ثم يضيف قائلا : « ولا أدري ما فعل الدهر به الآن ، هل مكسور قطعا ؟ ام هو حجرة في حائط ؟ ام مقعد لمستريح ، أو جذاذ ذره الريح ؟ »

ثم يتخلص الى القول بأن « الامم التي تخلد رجالها تغرى الخلف بالاقتداء بهم وتشير الحمية والنخوة والحماسة في الصدور الخامدة وتغرس روح الآمال في العزائم الخائرة ، فتنتطلق نحو بلوغ الغايات الكبرى بطموح طائر وعزم فاتك . كم فرطنا وكم أهملنا في القديم والحديث ذكريات رجالنا وبخسناهم حقهم وغمطنا صنيعهم ، وبذلك بعثنا من حيث ندرى ولا ندرى بواعث التشبيط والتعويق وعطلنا المواهب العذراء عن الاثمار والانتاج وقتلنا البراعم وهي لما تتفتح عن الزهر الجميل ، وخنقنا الحناجر فلم تهزج بالنغم المثير ، وما زلنا نفعل ذلك اما اهمالا وتقريظا أو حسدا وجحودا .

« فمتى نرى في أمتنا شعورا بتعظيم سلفنا من العلماء والادباء ؟ ومتى نرى آثارهم مخلدة وكتبهم منشورة واسمائهم مذكورة وسيرهم مورودة ؟ كفاهم ما لقوا وهم أحياء من جحود واهمال . اننا حين نفعل ذلك نحسن لانفسنا في بناء حضارتنا وتنوير شبابنا أضعاف ما نحسن لهم وهم أموات . وبهذا الخلق المعترف بالجميل نأخذ مكاننا الذي نستحقه بين هذه الامم التي ضربت بالسهم المصيب وكسبت القدر المصلي في العزة والسيادة والقوة والحضارة ، لان من شمائلها الفاضلة أنها أكرمت أبطالها في التاريخ » (العمل الثقافي 12 مارس 1971) .

فلعلنا بهذا الاحتفال أيها الاخوة الكرام الجزائريون والتونسيون الحاضرون هنا قد قمنا ببعض الواجب نحو مصلح من بقية القوم .

جوانب من حياة ونضال الفقيه الاستاذ محمد الصادق بسيس

محمد الطيب بسيس
شقيق الراحل الكريم

بسم الله الرحمن الرحيم ، والصلاة والسلام على
رسول رب العالمين ، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه
الطيبين ،

سيدي الوزير ،

أصحاب الفضيلة ،

سادتي اخواني ،

سلام عليكم من الله ورحمة ورضوان .

انى اتقدم بوافر الشكر وجزيل الثناء لوزارة التعليم
الاصلي والشؤون الدينية بالجمهورية الجزائرية وللسيد
الوزير مولود قاسم المشرف عليها على ما تفضلت به من
اقامة هذا الحفل الكبير لاربعية العالم المصلح المربي

المرحوم الشيخ محمد الصادق بسيس رحمه الله تعالى تقديرا لمكانته العلمية وجهوده

التي بذلها في خدمة القيم الدينية والاجتماعية والادبية واحياء للذكرى التي تركها في مشاعر اخوانه بالجزائر في المنتقيات التي شارك فيها كمحاضر ومناقش حتى في بعض الجوانب الهامة في تاريخ الجزائر المجاهدة مما يتصل بحياة باعث النهضة الجزائرية الزعيم الاسلامي الكبير الامام الشيخ عبد الحميد بن باديس قدس الله روحه مما لا يزال صدهاء يتردد في اجواء الجزائر وقد كان آخر لقاء له بكم على ارض الجزائر الحبيبة في الملتقى الاخير الذي كان آخر نشاط جماعي قام به في حياته وختم به صفحة حسناته .

وقد اتاحت الوزارة بذلك الفرصة لهؤلاء الاخوان الافاضل الذين دفعهم اخلاصهم للمبادئ التي عمل من أجلها الراحل الكريم ان يتفضلوا بهذه الكلمات الطيبة الكريمة تخليدا لذكراه واحياء لتلك الاهداف التي يرنو اليها كل عالم عامل بعلمه مخلص لله ولرسوله فاليهم جميعا ارفع آيات الشكر وخالص الثناء وللحكومة الجزائرية وللشعب الجزائري المسلم الكريم .

سأدتى :

ليس لدى بعد كل هذا الذي تفضلت به هذه الجماعة الكريمة الفاضلة من اخوان الصديق والصفاء للراحل العزيز ومقدرى علمه ومكانته من تعداد لخصاله وعلمه وجهاده وأدبه وتشخيص لمقدار الرزية فيه وقد كان منهم ذلك بلسان الحق للتاريخ وبخلق الوفاء للاخوة في الله والاخلاص لدينه .

ليس لي أيها السادة ان اضيف شيئا أو أزيد كلمة على ذلك فالمصيبة به قد ألحمت لساني واذهلت كياني انه ليعز علي ان اقف في هذا المقام راثيا لك يا أخي منوها بخصالك الكريمة واخلاقتك الفاضلة وروحك النقية وآمالك العريضة وامانيك اللامحدودة في ارادة الخير والهداية لغيرك وتشوقاتك لخدمة قضايا الاسلام والمسلمين . من يستطيع يا أخي ان يعطر الدنيا بذكراك الفواحة في مجالات الخير والهداية والاصلاح وانت قد افعمتها قبل ذلك عطرا وشذى ولم تترك أي مجال بعد ذلك لمن يريد ان يقول .

فالمقام يغنى فيه الايجاز عن الاطناب فالكلمات لا تعبر عن مبلغ الالم بك ويعز
الصبر فى فقد مثلك فانا لله وانا اليه راجعون ولا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم .

سادتى :

ان المقام يستدعى ان أقول ما يجب ان يقال :

فالفقيه رحمه الله هو محمد الصادق ابن المرحوم الحاج محمود بسييس ولد بتونس
العاصمة فى 14 من ذى الحجة الحرام سنة 1332 الموافق 2 نوفمبر 1914 من ابوين
تونسيين وينتسب سلفه الى مدرسة القرآن تعليما وتلقينا ومن هناك نشأت طفولته
فى وسط قرآنى متدين جد التدين ، فشب وهو من صنف الحفاظ المجيدين فتأهل
بذلك للامامة بالناس وهو صغير السن فى صلاة التراويح ، بمسجد سيدى بن عروس
بتونس كما هى تقاليد الشمال الافريقى تقديرا لحفاظ القرآن وترغيبا لمن لم يبلغوا
بعد هذه المرتبة الشريفة فى اتمام الحفظ .

وقد كان من قدر الله ان يستأثر الله بوالده وعمره دون العشرة ، ثم بوالدته بعد
ذلك بخمس سنوات رحمهما الله وهكذا كتب لفقيدا ان يتجرع طعم اليتيم ويتذوق
صابه وعلقمه .

وقد كان من لطف الله ان ظهر المصلح الكبير المنعم الشيخ عبد العزيز الباوندى(1)
فقام بدروسه فى الوعظ والارشاد للعموم بجامع الحلق بباب الجديد بتونس بين العشائين
كل ليلة مدرسا الاربعين النووية والشفاء للقاضى عياض رحمه الله ، بأسلوبه الجذاب
وبيانه العذب الرائق النافذ الى قلوب العامة والجماهير ، فلازمه فقيدا مواضبا على
دروسه فكان أن تفتن الشيخ الباوندى لنباهته وتشغفه للعلم والتعلم فأرتآى له ان

(1) كان هذا الرجل اول من قام بالدعوة وبالفعل الى تحفيظ الجماهير الاسلامية
بتونس القرآن الكريم بواسطة الاملاءات التى انشأها فى كامل التراب التونسى وقد
أئت أكلها حتى أوقفته السلط الاستعمارية وحجرت عليه ذلك وتوفى رحمه الله
كمبدأ على ذلك سنة 1940 .

يحدث درسا بعد صلاة العشاء بمسجد سيدي الجبالي بالقرب من باب سويقة للفقيه ولجماعة آخرين يدرس لهم فيه الشيخ بطريقته البيداغوجية مبادئ العلم العربية وقد استمرت هذه الدروس الى حد التأهل للانخراط في سلك التعليم بالكلية الزيتونية وكان ذلك في أوائل الخمسينات الهجرية والثلاثينيات الميلادية .

ومن هناك انطلق فقيدنا في ميدان المعرفة غير مقتصر على برامج التعليم وما تتضمنه من علوم بل انكب على المطالعة فكان يقضى سواد يومه بمكتبتى العبدلية والخلدونية وكان معجبا كل الاعجاب بمجموعة « المنار » في اجزائها الاربعة والثلاثين حتى أتى على ما راقه منها . ومن هناك بدأت صلته بالحركة الاصلاحية ورجالها الاوائل الثلاثة الشيخ جمال الدين الافغانى والشيخ محمد عبده والشيخ رشيد رضا رحمهم الله ، والى هذا يعزى تشبعه بمبادئ حركة الاصلاح واصطباغ افكاره بصبغتها الحية المنعشة في وقت مبكر جدا من حياته . وكان الى جانب ذلك متلهفا على كتب الادب قديمها وحديثها وما كان يصدر من مجلات كالرسالة والثقافة . وزاده تدلها بالادب تعرفه على الشيخ العربى الكبادى الشاعر والاديب الكبير فتتلمذ عليه ولازمه ملازمة الظل سواء في دروسه بمدرسة العطارين أو في مجالسه الخاصة التى كانت تجمع هذا الاديب العظيم باصدقائه واحباء أدبه وقد كان فقيدنا ملازما له الى آخر لحظات حياته ومن هناك كتب عنه مؤلفه الذى عنوانه : « الكبادى كما عرفته » حيث ترجم له وكتب الكثير جدا عن أدبه وشعره ومؤرخا لحياته انسانا وأديبا انسانا .

ومن طرائف حياة فقيدنا الفكرية انه كان مغرما جدا بكتب الغزالي فأتى على كتاب الاحياء وغيره من كتبه التصوفية والفلسفية فآثر ذلك في سلوكه الاخلاقى وفي طريقته في الاستدلال والتمثيل والجدل فكان بذلك غزاليا سلوكا وتفكيراً .

فكان يقول لى لولا تأثرى بالسلفية الخالصة من مدرسة الامام رشيد رضا لآثر فى الغزالي تأثيرا كبيرا لا مناص لى منه فأصبح بذلك يرى التصوف سلوكا وايجابية فى الحياة ورقائق واذواقا ولا يساير الجوانب السلبية فى ذلك . ولكنه مع كل ذلك ظل

طوال حياته مخلصا لكل اساتذته هؤلاء ينافح عنهم وعن مبادئهم كلا في ميدانه ، ولا ننسى صلاته الوثيقة بمدرسة ابن تيمية وعميدها بعده الامام ابن القيم الجوزية رحمهما الله فكان يرى ان هذين الامامين يمثلان حلقة ممتازة في تاريخ الحركات الاصلاحية في الاسلام وان من جاء بعدهما ان هو الا صدى وترديدا لآرائهما ومبادئهما .

سادتى :

ان هذه العوامل مع غيرها مما يضيق عنه هذا المقام هي التي تضافرت على تخريجه العلمى ومثاليته فى السلوك وعلى حيويته العجيبة فى العمل الايجابى يضاف اليها استعداد وهبى لتلقى المعرفة المتكاملة وشغف قوى منذ فجر حياته بالبحث والمطالعة الى حد التدله والهيام مع ذكاء المعى نفاذ الى الاغوار والاعماق . وامتاز فوق كل ذلك بالصبر والمجد على المطالعة . فكم من ليلة لا ينام فيها الا وهو مغلوب على أمره والكتاب فوق صدره أو ملقى حذوه .

سادتى :

أليس حقا بعد كل هذا ان نقول فيه وانه كان داعية الى الله مناضلا عن الاسلام مدافعا عن كل قضايا وعن قضايا لغة القرآن وصدد هجمات الشعوبيين ومرتزقة الاقلام ومنحرفى الذمم عنهما فكان يقذفهم بوابل من ردوده المحكمة حتى يخرس أصواتهم ويدك عليهم حصونهم . أليس بهذا عرف الشيخ الصادق بسيس . ومن ثم يعرفه فهو بمواقفه الدفاعية هذه قد عرف ولقد ثبت فى الدفاع والنضال طوال حياته من أجل تلك المبادئ حتى بعد ما ضعفت قواه وانhek المرض جسمه طيلة أربع سنوات فكانت روحه دائما عاتية قوية جبارة مهابة يحسب لها ألف حساب .

وقد كان موقفه هذا وثباته عليه سببا لما لقيه من اذايات وما بث فى طريقه من أشواك حتى سجن وعذب وأهمل شأنه رغم انه دعامة من دعائم النهضة فى تونس ورائد من رواد الاصلاح والثقافة ومحاضرا ومدرسا وواعظا ومؤلفا وداعيا الى الله بكل طريق وفى كل اتجاه فعمل فى منظمات الشباب فترأس جمعية الشبان المسلمين سنة 1934 ووسع مجالها فاضاف الى مشاريعها لجنة اغاثة فلسطين ولجنة الدفاع عن

فلسطين فكان مجهوده بارزا فى كل ما قدمه لمنكوبى فلسطين من أموال ومواقف سياسية هامة مقلقة ومحيرة للاستعمار الفرنسى فى تونس واعطى بذلك لتونس مكانتها كاملة عربية مسلمة لم يستطع الاستعمار اخراجها عن صف اخوانها من الامم الاسلامية ثم اقام مهرجانا حافلا لاحياء ذكرى الامام محمد رشيد رضا شاركت فيه شخصيات اسلامية ممتازة وفى مقدمتهم الامير شكيب أرسلان ومحب الدين الخطيب وعبد القادر المغزى وبهجة البيطار وغيرهم رحمهم الله جميعا بالاضافة الى من شارك فيه من الاخوان الجزائريين والتونسيين كما شارك أيضا فى نشاط لجنة اغاثة الجوع والعراة سنة 1936 التى فضحت سياسة فرنسا الاستعمارية التى أدت الى تفجير الشعب التونسى حتى أصبح جائعا يعيش فى العراء لا تستر جسده الا الاسمال البالية .

أما نشاطه الصحفى فى الادب والاجتماع والدفاع عن المبادئ السامية والتاريخ فقد ملأ كثيرا من الصحف اليومية والاسبوعية بسلاسل مطولة فى تلك المواضيع وذلك منذ أوائل الثلاثينات فقد كتب فى الزهرة والنهضة والنديم والبيان ولسان العرب والحرية والعمل والصبح والبصائر الجزائرية وكوكب الشرق والسياسة اليومية المصرية ومجلة الثريا ومجلة الفكر .

وقد أصبح بقلمه السيلال يخطب وده الصحفيون ويفتحون أمام كتاباته صفحات من صحفهم ليكتب فيها ما يروق له وكيف شاء ولكنه كان صاحب مبادئ واهداف لا يحرك قلمه ولا يصبوب قذائفه الا لحماية تلك الاهداف ورد التهجمات عليها .

أما فقيدنا كأستاذ فلم يكن درسه الا وسيلة ينفذ بها الى قلوب تلاميذه فيما يبسطه عليهم من قضايا تشغل بال كل مصلح اجتماعى يهتم بشؤون بلاده ويشعر بالحاجة الملحة الى ضرورة الدعوة الى المنهجية الجديدة لتوخى طرق الاصلاح كل ذلك فى نطاق المفاهيم الاسلامية الصحيحة السليمة وقد كانت تلك الاستطرادات التى تتخلل درسه من آن الى آخر هى المحاور التى يدور عليها الحوار بينه وبين تلاميذه فى الشؤون العامة ما بين سياسية واجتماعية وغيرها مما كان جليل الاثر فيمن تخرج عليه من ابنائه الروحانيين .

مؤلفاته :

فى خضم هذه الحياة المفعمة بكل مظاهر الحيوية والنشاط اتيحت للفقيه فرص سانحة أمكنه فيها ان يتفرغ لدراسة جوانب عديدة من ثقافته المتراسية سواء فى الناحية الدينية أو الادبية أو التاريخية أو الاجتماعية وكانت محل عناية منه وتقدير فكان أن ألف مؤلفات فيها فقد اتم البعض وهو حسب القائمة التالية وبقي البعض الآخر لم يتمه وهو غير داخل فى هذه القائمة .

- تفسير جزء عم .
- الاجتهاد فى التشريع الاسلامى .
- وظيفة الحسية فى المجتمع الاسلامى .
- الرعاية الصحية فى الاسلام .
- دفاع عن السنة النبوية .
- ربحان الأديب .
- العربى الكبادى كما عرفته .
- نظرات فى التصوف الاسلامى .
- نضال الامر شكيب أرسلان عن قضايا المغرب العربى .
- نظرات فى حياة الامام الرازى .
- مكانة الامام محمد رشيد رضا فى الاصلاح الاسلامى .
- فلسطين العربية .
- حياة أبى على النفطى .
- حياة أبى محمد المرجانى .
- حياة الشيخ عبد العزيز المهدي .
- أسرة التجانى فى مجرى التاريخ - (ليست أسرة التجانى صاحب الطريقة

المعروفة ، بل هي أسرة تونسية اشتهر أفرادها بالعلم والادب في القرنين السابع والثامن) .

- حياة الشيخ محمد السنوسي وآثاره .
 - حياة أبي المواهب التونسي .
 - تاريخ تونس العاصمة .
 - تاريخ جامع الزيتونة .
 - تحقيقه لرياض الصالحين للإمام النووي - (بصدد الطبع) .
 - تحقيقه لكتاب النازلة التونسية للشيخ محمد السنوسي - (طبع) .
 - تحقيقه لتهديب رسالة الشيخ عبد العزيز المهدي للشيخ عبد الرحمن البجائي .
 - تحقيقه لكتاب سبك المقال في فك العقال لابن الطواح التونسي .
- سادتي هذه الحقائق عن حياة فقيدنا العزيز رأيت من واجبي ان أعرب بها حتى تكتب في صفحة امجاده وحتى يعرفها عامة محبيه ومقدرى عظم المصاب به ولاستمطر بها على روحه الطاهرة الزكية غيث الرحمت .
- والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وشكرا لكم على تفضلكم بالاستماع الى .

جوانب من حياة ونضال الفقيه الاستاذ محمد الصادق بسيس

بسم الله الرحمن الرحيم

التهامى نقرة

معالي الوزير الاستاذ مولود قاسم ،

حضرات الاساتذة ،

أيها السادة والسيدات •

اسمحوا لي قبل الخوض في جانب هام مما عرف به

الراحل الكريم من نشاطه الثقافي العام في مجال الدعوة

الاسلامية أن أعرب لكم أصالة عن نفسي ونيابة عن أسرة

الفقيه التي حملتني أمانة الاعراب لكم يا سيادة الوزير

ولشعب الجزائر الابي ، ممثلا في علمائه الابرار عن

أصدق مشاعر التقدير والامتنان لما قمتم وتقومون به من خدمة للدين وللثقافة

الاسلامية ، ومن احياء لامجاد علماء طوى الموت أجسادهم ولكن الحياة نشرت عيبرهم

بما خلّدوه من جميل الذكر كما قال ابراهيم الخليل عليه السلام في دعائه « واجعل

لي لسان صدق في الآخرين » •

ولسان الصدق لا يقتصر على الثناء وابرار المحاسن ، ولكنه يأخذ في مقدمة ما يأخذ الدعوة الى العمل بالمبادئ التي دعا اليها الفقيد وعاش من أجلها وضحي في سبيلها بما كان ينعم به أمثاله من زينة الحياة الدنيا . فلم يزل هذا الخلف الصالح بالقُدوة متأسيا ، والى مبادئه داعيا ، حتى يترجم عنها في سلوك وسيرة ، ويجسمها في مواقف وأعمال ، ويبرزها في قوالب وأشكال . بذلك يكون الاخلاص والوفاء ، ويطيب الثناء في الرثاء ، وتحيا القدوة بالاعتداء ، لانها غرسها أينع وأثمر ، ولان الاقوال قد زكتها الافعال ، ولان حلقات الاجيال تماسكت في ترابط والتئام .

أيها السادة الكرام !

ان قلبا يحمل في سويدائه عقيدة صادقة ، ومبادئ سامية قلب لا يموت لانه يحمل بذرة الخلود :

وما الخلود في هذه الدنيا الا جمال الاحدوثة ، وحسن الخبر ، وامتداد الاثر ، كما قال شوقي :

والخلد في الدنيا ، وليس بهين	عليها المراتب لم تتح لجبان
فلو أن رسل الله قد جبنوا لما	ماتوا على دين من الاديان
المجد والشرف الرفيع صحيفة	جعلت لها الاخلاق كالعنوان
دقات قلب المرء قائمة له	ان الحياة دقائق وثوانى
فارفع لنفسك بعد موتك ذكرها	فالذكر للانسان عمر ثانى

الاجساد تفنى ، ولكن الارواح تبقى بفضائلها ، وجليل أعمالها أصداء في الآفاق ، وظلالا في الحياة ، ومعالم على الطريق . . . وما قيمة الحياة ان لم تكن مركز انطلاق الى آفاق أرحب ، ولم تخفق في دروبها رايات النضال والبطولة ، ولم تكن ميدانا لنضال طويل ، وكفاح مرير في سبيل عقيدة لا تخبو شعلتها بتسخير المواهب والطاقات في خدمتها واذكائها ؛ وقيم خالدة لا تهون قداستها بصيانتها واعلائها ؛ ومبادئ غالية لا تزول آثارها بحمايتها واحيائها .

تلك هي الحقيقة التي تعلم الثبات والصمود ، وتلهم الحكم والروائع ، وتدفع الهمم والعزائم ، وتجند المواهب والطاقات ؛ وتجعل لوجود الانسان هدفا ، ولحياته معنى ، ولكدحه غاية !

هذا ما كان يؤمن به ويعمل بهدى من نوره فقيدنا الراحل الاستاذ الصادق بسييس الذي اختطفه الموت على عجل ، ولم نزل في حاجة الى فكره الوقاد ، وروحه المتوثب ، وقلمه البليغ . لكنها سنة الله في الحياة ، ومشيبته في الاحياء .

لكنها سنن الوجود جماده باق وللهي الحمام مسارع
لهفى على الانسان ، عمر « ضيق » ومدار طاقته الجليل الواسع
مستخلف هو في الزمان لربه وبقاؤه فيه السراب الخادع
ولكن :

ما مات من خلفاؤه حسناته تزكو عوارفها ، وفضل شائع

كان فقيدنا رحمه الله واسع الاطلاع ، عميق الفكر ، صادق الايمان ، كرس جهوده ، وسخر قلمه ومواهبه لخدمة الاسلام ، واجلاء ما ران عليه من روايب الجهل والانحطاط ، وابراز جوهره النقي لمن ضلوا عنه وأضلوا ، وكان يجد في لقاءات الفكر الاسلامي في المؤتمرات والندوات متاعا لا يعادله متاع .

وما أزال أذكر وهو سننا منذ شهرين في الملتقى الثاني عشر للفكر الاسلامي بباتنة يحلل ويناقش ويعلق ، ولنبرات صوته الهادي الفخم أصداء في الاذن وفي القلب معا ، ولعباراته الفصيحة المجزلة وقع في النفس ، لانه فيما يقول ويكتب يصدر عن ايمان وفكر ، ويستمد من ثقافة اسلامية أصيلة مكنته من التعمق في البحوث التي يقدمها ، وأهله لان يعرض للمعضلات ، ويهتم بدقيق الامور وجليها . وكأنى بصوته الدافئ يرن في أذني مرردا آخر ما قاله في كلمته الختامية للملتقى ، تلك الكلمة البليغة التي ضمنها انطباعاته ، وأعرب فيها عن صادق حبه للجزائر قائلا : « لا يمكن للجزائر أن تعيش بدون تونس ، ولا يمكن لتونس أن تعيش بدون الجزائر . »

كان رحمه الله حريصا على دوام هذه الاخوة الرابطة بين شعبين هما في الحقيقة شعب واحد ، اذ لا شيء يفصل بينهما قديما وحديثا ، حريصا على أن يربط بين الماضي والحاضر لبناء المستقبل ، مؤمنا بفاعلية الاسلام في بناء الامة وصنع الحضارة ، باعتبار أن هذا الدين السميع هو العامل الوحيد لكل نهضة فكرية ، والحافز القوي لكل ثقافة حية ، وحضارة سليمة .

وقد درج طوال حياته على حب هذا الدين والعمل بشعائره على النحو الذي يجب أن يقوم به المؤمن التقى ، والعالم العامل . فكان لاسرته المتدينة المتأفظة ، ولعارفه الاسلامية الواسعة ، ولدرسه لحركات الاصلاح في العالم الاسلامي ، ومواقفته لاحداثه وانتفاضاته ، وايمانه بعدالة قضاياه ولا سيما قضية فلسطين المجاهدة ، الى حد الانفعال الايجابي والانصهار ، والقدرة على الافادة من علومه وتجاربه في الدعوة والتوجيه ؛ كان لذلك كله أثره البالغ في تكوين شخصيته وطبعها بطابع الجدية ، والاصداق بالحق ، والرد على مناوئته في شجاعة لا يشوبها خوف ولا رياء ، والنقد الجريء الذي لا مهاترة فيه ولا التواء ، رغم شدته أحيانا على الذين يتنكرون لدينهم ولغتهم ووطنهم ؛ وذلك يرجع الى قوة ايمانه بسمو هذا الدين ، وأصالة الامة العربية ، وضرورة وحدتها وحفظ ذاتيتها من المسخ والتقليد ، ومقومات شخصيتها من تنكر المتغربين الذين أعماهم بريق الحضارة المزيفة ، وأغواهم ما استبد بعقولهم ومشاعرهم فعموا وصموا ، وأضحى صوت الدين عندهم نشارا في النغم ، وعرقلة للهمم ، وعرفوا مفهوم السلفية عن مدلولها الاصلى ، وابتدعوا لها مفهوما جديدا ، وصارت عنوانا على الرجعية والجمود ، وكل من وقف حياته على خدمة الدين ونصرته اتهموه بالسذاجة والتخلف ، ولقبوه بالسلفي على المعنى الذي يقصدونه ، وان كان تحليله للاوضاع المعاصرة موضوعيا ، ونظرته الى الحياة متطورة . . .

وكذلك كان فقيدنا العزيز يساهم بمحاضراته وقلمه في المنتديات والصحف والمجلات في التوعية الدينية والوطنية ، ويعمل جاهدا بلا هوادة على اقامة بعث اسلامي جديد ، يعيد للاسلام مجده ، وللمسلمين مكانهم ، حتى يسير بناء الحضارة الاسلامية وتجديدها مع التاريخ .

ولعل هذه الشذرات التي تقدمها من فصول ومقالات نشرها في إحدى المجلات الإسلامية بتونس تلقى مزيدا من الاضواء على أسلوبه في معالجة القضايا ، ومنهجه في التفكير والتحليل ، وحصافة فكره في الدعوة التي لم يتخل عنها الى آخر أيام حياته .
جاء في مقال كتبه سنة 1971 تحت عنوان : «الحقوق والواجبات في الحياة الزوجية» :
« ان مهمة المصلح الاجتماعي أن يرقب سريان التطور والتفاعل والانفعال بينه وبين المجتمع الوليد ، ويحمّله حب النصيح لأمته على أن يجهر بكلمة الحق ، ولو كانت كالدواء مرة الطعم ، كرية المنظر يجب أن يكون ماسكا بأمانة الميزان الذي يمنع كفتي الإفراط في طلب الحق ، والتفريط في أداء الواجب ، من أن ترجح إحدى الكفتين على الأخرى ، ما دام لسان الميزان هو الحكم العادل في متاهات الأهواء ، والقطب الهادي في ظلمات الاضطراب .

وفي مثل هذه الأدوار الانتقالية تظهر نزعات مختلفة لمفهوم التطور لاختلاف مقادير التثقيف والنضج الفكري قوة وضعفا . فهناك المتطرفون الجاحدون الساخطون على كل عرف من أديان وأخلاق وتقاليد ، انهم لا يريدون أن يقف أمامهم سد من السدود ! والتطور اذا جاء على هذا المنوال القافز المتنطع كان ضرره أكبر من نفعه ، وكانت آثاره وبالا ؛ لأنها لم تبين على قانون التدرج الرصين ، ولم تسر في مسالك الانتقال على هدى وبصيرة . وهنا يأتي دور الناقد الاجتماعي الذي يدرك ما وراء الطفرة من أخطاء ومخاطر ، فينادي بالتحديد على مقتضى تصميم سليم . وهناك الجامدون الذي ألفوا الحياة الرخيصة في جحور الركود ، واستأنسوا بأسلوب الدعة والحمود ، فلا يحبون أن يعكر عليهم ما ألفوه داع الإصلاح ، أو مناد بالخروج الى فجر الحياة . فهؤلاء عقبات كأداء في سبيل التقدم » (1) .

كان الصادق بسيس رحمه الله لا يقف عند مظاهر الأشياء التي تحتاج الى تحليل ، ولا يحب المغالاة ولا التطرف ، لان المسلم في رأيه رجل الوسط الذهبي في كل ما يصدر عنه كما يقول . واذا كان الاسلام عقيدة وشريعة ونظاما غدو الكهانة ، والداعي

(1) جوهر الاسلام : س : 3 - ع : 8/7 - ص 36 .

علنا الى قطع الوساطة بين الله والانسان ، ولكن فان شأن علماء الدين في الاسلام كشأن الطبيب في ميدان طبه ، والسياسي في منطقة سياسته ، ومن أين للجاهل بالطب أو السياسة أن يعالج مريضا أو يسوس شعبا .

ان مراعاة قانون التخصص توجب الرجوع اليهم في معرفة أحكامه ، وكيف يكون النظام شاملا في جميع مجالات التخصص الاطاري ، الا في الميدان الديني ، فهو في فوضى واضطراب وانتقاص ، وليس في الرجوع الى علماء الدين كهانة ، أو اتخاذهم وسطاء بين الانسان وربّه ، فهو يقول في هذا المبدأ :

« . . . طبيعة التخصص وقانون توزيع العمل في ميادين الحياة المختلفة تقتضي أن تقوم في كل مجتمع اسلامي طائفة بواجب الاصلاح ، بما اجتمع لهم دون سواهم من الاطلاع الواسع على أصول الاسلام في العقائد والتشريع والاخلاق ، والتفرغ التام لدراسته والتبحر فيه . وهذا القانون الحديث في حضارة العصر ، وهو توزيع العمل والتخصص فيه ، نجد القرآن الكريم قد أمر به منذ قرون في قوله تعالى : « فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون » .

وكأنما الآية نزلت الآن من عالمها العلوي الى عالم الناس ، لتكون دستورا للناس ، يتخذونه منهاجا في توزيع العمل على المختص فيه والمنقطع اليه حفاظا على النظام وتحقيقا لمصالح الانام » (1) .

والى جانب هذه الموضوعية في آرائه ، والاعتدال في أفكاره ، والحماس الواعي في دعوته ، والعمق في نظرته ، فان الروحانية التي كان متشبعا بها ، ولها انعكاسات على أخلاقه ، هي التي جعلته يؤمن بأن له رسالة في الحياة ، لان علماء الامة الاسلامية هم ورثة الانبياء ، فعليهم من التبقيات في التبليغ والدعوة ما يدفعهم الى هذا الميدان بكل عزم ومضاء واخلاص ، وعليهم من مسؤولية التأسي والاقتداء بهم ما يفرض عليهم أن يكونوا أمثلة عالية تحتذى في الفضل والايتار ، لانهم لم يعيشوا لانفسهم ، بل ليحددوا المعالم ، ويبددوا الحيرة ، وينيروا الظلام ، كما جاء في مقال كتبه سنة 1968 تحت

(1) جوهر الاسلام ، س : 2 - ع : 1 - ص 33 .

عنوان « محمد رسولا انسانيا » (وخير الفضائل الانسانية ما تعدت منافعه شخصك، وأكرم الشماثل الخلقية ما كان مشاعا مذاعا ، تبتدىء حدوده من الفرد ، لتشمل الناس ولا تنحصر في منطقة الانانية الفردية المستأثرة . ولعل أيسر سبيل للكشف عن ذلك، انما يستبين للدارس حين يطالع سير العظماء بتدبر ، أولئك الذين ما نالوا أوج العظمة وشرف المجد واستمرار النفع الا بما توفر لهم من هذه الفضائل العامة موهبة وفضلا، مع ما اكتسبوه بالمجاهدة المستديمة ، والرياضة الشاقة ، حتى أخرجوا أنفسهم من ضيق الاثرة والفردية الى مجال الايثار والشعور بالاخوة الانسانية ، فخلصت نفوسهم خلوص الذهب الابريز بعد الصهر والامتحان ، الى نفع الانسان . ولا أعلم في سيرة العظماء عبر التاريخ الانساني سيرة أنضج أمجادا ، وأضخم آثارا ، وأنفع نتائج من سيرة البشير النذير ، والسراج المنير ، سيدنا ومولانا محمد صلوات الله عليه وسلامه » (1) .

والدعوة المؤثرة الناجحة تقوم أساسا على المثال الانساني المجسم للقيم الاسلامية الحية . وما انتشرت الفتوحات الاسلامية في الصين وباكستان واندونيسيا وافريقيا السمراء بقوة السيف أو بقوة الحديد والنار ، بل انتشر الاسلام على أيدي التجار والملاحين الذين كانوا خير دعاة اليه بأفعالهم لا بأقوالهم ، وبحسن سيرتهم واستقامتهم وسلوكهم الجميل ، وبالكلمة الطيبة ، فأقبلت تلك الشعوب عليه عن طواعية واختيار، لينقذهم من الظلم والعسف ، ويحررهم من استعباد الكهان للعقول والوجدان .

لقد كان الفقيد يؤمن بكل الدعاة المخلصين بأن الايحاء بالعمل خير من الثثرة باللسان التي يكذبها السلوك . وقد فطن الافغانى لهذا الداء في الدعاة فقال : اذا أردتم أن تنشروا الاسلام في المجتمعات الاوروبية فقولوا لهم : ان جل المسلمين الذين ترونهم أو تتعاملون معهم لا يمثلون حقيقة الاسلام في جوهره النقى ومثله العليا ، وآدابه الرفيعة ، ولكنهم ينتمون اليه بالوراثة كما ينتمى الماجن المستهتر الى أسرة عريقة في المجد .

(1) جوهر الاسلام ، س : 1 - ع : 54/6 .

انما الاسلام التزام ، فلا يجوز أن يكون حظه منه دون مستوى المذاهب
و لايدولوجيات التي صنعها البشر في ظروف معينة ، وتحت مؤثرات زمنية ، وضغوط
بشرية ، ...

ويمضى في هذه السبيل منوها باخلاق السلف الصالح ، وما قاموا به في سبيل
عزة الاسلام واعلاء كلمته ، وابراز ما له من فضائل ومثل أغمرت الامم بالاتباع عن
اقتناع ، ولم يطلق عليهم هذا اللقب عبثا ولغوا ، وانما أطلقه عليهم واقع حياتهم
الرفيع وطرازهم الاخلاقي النبيل .

ثم يقول في الدعوة : « ومهما تقنن الدعاة في وسائل الدعوة ، فانها ستبقى
الركيزة الاولى والاساس المتين ، خاصة في ميدان الدعوة الى الله ... وما مر وقت
بالمسلمين فضلا عن غيرهم ، هم في حاجة الى من يدعوهم الى الحق والخير ومقاومة المذاهب
الهدامة ، والتيارات الجارفة مثل هذا الوقت الذي أصبح فيه المسلم مثالا سيئا بسلوكه
المنحرف عن جادة الاسلام ، وذوبانه في الرذائل المستوردة من الخارج . ينفر من
الاسلام من يحاول دراسته من خلال شعوبه الممزقة ومجتمعاته المتخلفة دينيا ودنيويا .
وما أخذ علماء الاسلام أخذا وبيلا في جميع الاقطار الاسلامية الا لانهم انصرفوا عن
قيادة الجماعة الاسلامية ، واشتغلوا بالدين الصناعي ، وغرتهم زهرة الحياة الدنيا
فأبعدهم الله عن خلافة أنبيائه » (1) .

هذه نماذج يسيرة مما كتبه صديقي الوفي في موضوع الدعوة الى الخير ، ولكنها
تعبر أصدق تعبير عن حصافة رأي وعمق تفكير ، وشعور بالمسؤولية ، وتحمل للامانة ،
والملم بمشاكل العصر ، ومنهجية في الاضطلاع بأعباء الدعوة ، وواجب الاصلاح ، وقد
كان لا يكفى في رأيه أن نعيد القول ونكرره في كل مناسبة بأن المسلمين قد انحرفوا
عن جادة الاسلام ، بل يجب أن نبين كيف انحرفوا ، وما هي العوامل الداخلية
والخارجية التي جعلتهم ينحرفون ؟ واذا عرفنا سر هذا الانحراف وأسبابه ، عرفنا
طريق العودة المأمونة من كل الحواجز والعراقيل .

(1) جوهر الاسلام ، س : 1 - ع : 46/10 .

وإذا دعا الى مبدا من مبادئ الاسلام ، فانه لم يأل جهدا فى تبيان محاسنه وآثاره ، وتمهيد سبيل الاقتناع به ، حتى تكون الدعوة اليه مدعومة بالادلة العقلية والتأثير الوجدانى ، وحتى يكون العامل بهديه وتعاليمه عن بينة وايمان ، وفى حماس واتزان . وأعرف أن للفقيه المغفور له ، صلات بالمراسلات منذ حادثته بقيادة الفكر الاسلامى ودعاة الاصلاح ، أمثال : محمد رشيد رضا ، وشكيب أرسلان ، ومحب الدين الخطيب ، وعبد الحميد بن باديس ، وعبد القادر المغربى ، فمنت شخصيته المسلمة فى مصطرع الاحداث التى كان يعيشها العالم الاسلامى ، وثوراته ضد الاستعمار العسكرى ، والاستعمار الفكرى . وطريق الدعوة شاق وطويل ، ولا سيما فى هذا العصر الذى انتشرت فيه المذاهب والايديولوجيات وكثرت التيارات ، واستحكمت التحديات والفتن والمغريات ، وأصبح من العسير الفصل بين الجوهر الاصيل ، والزبد الزائف ، والكشف عن حقائق النفوس ومعادنها ؛ وأصبحت القلوب المصهرة بنار الفتنة ، تلهث فى زحمة التسابق المادى الذى يزيد الحياة تعقيدا بمطالبها المتزايدة التى لا تقف عند حد ، ليس من السهل أن تصح وتستقيم ، وتصاغ سليمة الا بنوع من التربية التجريبية الواقعية التى تحفر فى القلوب ، وتنقش فى الاعصاب ، وتأخذ من النفوس ، وتعطى فى معترك الحياة ، وذلك يتطلب نفسا طويلا ، وعملا دؤوبا صامتا ، لا تفسده غوغائية الدعاية ، ولا عنجهية التطاول وحب الظهور ، ولا تطرف المغالاة والمبالغة ، مصداقا لقوله تعالى : « وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ، ويكون الرسول عليكم شهيدا » وما التوسط الا اعتدال وحكمة كما قال النبىء صلى الله عليه وسلم : « أوغلوا فى هذا الدين برفق » . وقال فى الرفق : « ما كان الرفق فى شىء قط الا زانه ، ولا كان العنف فى شىء الا شاناه ، وان الله رفيق يحب الرفق » .

وقد كان الصادق بسيس رحمه الله رفيقا فى دعوته لانه يعرف من ظروف الحياة ، وأمزجة الناس ، وحكمة الدعوة ما لا يعرفه الكثيرون ، ولا ينتضى قلمه الا لمحاربة الاقلام المسعورة أو المأجورة التى تنقلب الى معاول هدم لمبادئ الاسلام وقيمه ، فلا يضع قلمه حتى يلقي الهدامون معاول التهديم ، ثم يمد يده اليهم فى صفاء وكأنه لم يكن بينه وبينهم خصام أو جفاء وتلك سمة الداعية الصادق الحصيف ، لا يغضب لنفسه ، ولا

يجعل هدفه انتصار الذات وارغام الخصم ، والظهور أمام الناس في مظهر الغالب المنتصر ، واظهار خصمه في مظهر المغلوب المندحر ، لان غايته أن يصوغ ضمائر ويقنع رجالها ، لا أن يخوض معارك ويهزم أبطالاً .

ورغم ما نال المرض من جسمه المكدود ، فانه لم ينل من روحه التي بقيت الى آخر رمق ، قوية بالله ، جياشة بالايمان . ولما فقدناه ، فقدنا مرشدا متحمسا واسع الاطلاع ، رحب الصدر رقيقا بمشاعره ورفقه ، خيرا بالمشاكل والادواء ، عرف كيف يدعو الى الله في أناة وحزم ، ويرشد الى طريق الاسلام ، ويضع العلامات الى سبل السلام . أجزل الله مثوبته ، وأسكنه فسيح جنانه ، ورزق أهله وأسرة العلم والادب جميل الصبر والسلوان ، وجزاه عن الاسلام خير ما يجازى به العاملون المخلصون .

جوانب من حياة ونضال الفقيه الاستاذ محمد الصادق بسيس

الشاذلي النيفر

بسم الله الرحمن الرحيم ، وصلاته وسلامه على
أشرف المرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين .

معالي الوزير ، حضرات الاساتذة ، ابنائي وبناتي :

تعبّر هذه الذكرى ، المقامة اليوم عن معنى له
مغزاه البعيد المدى وله آثاره الحميدة في النفوس النيرة
الملتفة حول ذلك النبراس المشع الزيتونة ، فانها قد
اجتمعت في حلقاتها نخب من الشباب التونسي
والجزائري ، أيام كان ذلك الشباب ملتحما اشد الالتحام
يشد بعضه بعضا ، وسيبقى كذلك ان شاء الله ، فان
الايام لا تزيد الا توثيقا . واذ تحتفل الجزائر بذكرى
احد رجال الزيتونة، وهو المرحوم الشيخ محمد الصادق

بسيس ، نشعر نحن في تونس ان هذا النبراس الذي صرفنا كل جهودنا لابقائه مشعا،
سيبقى كذلك ، بتظافر الجهود على المحافظة عليه في ثوبه القشيب الناضر . فمن يعمل

من الصالحات لهذا النبراس فلا كفران لسعيه لانه يسمى لابقاء الاشعاع متواصلا
متسلسلا .

فان جامع الزيتونة أسس منذ فتحت تونس ، وقد أصبح ركيزة من ركائز الاسلام
فى هذه الربوع ، وكان تعبيرا صادقا عن الاخوة بين الشمال الافريقى ، وليست
الزيتونة لتونس وحدها ، بل هى لكل من تلقى بها كما اراده الاسلام . فان المساجد
لله فى العبادة وكذلك فى العلم ، وفقنا الله جميعا لان نخلص اخلاص من يريد حياة
هذا الجامع المشع ، ويسعى جهده لابقائه مصدرا لتلقى الاسلام الخالص ، وانى بلسان
الزيتونة اشكر لكم هذا الالتفات المعبر عن قيمتها وقيمة رجالها . فهى
يد لا تنساها تونس ، وخاصة رجال الزيتونة الشاعرين بأن اخوانهم فى الجزائر لا
ينسونهم ، واحييكم تحية اخ وفى مخلص ، مكبر ، هذا الوفاء والارحية .

شكر الله صادقا وجباه بما يحسب

يملك اللب كلما خط فى الدرس أو خطب

هذان البيتان كنت انشدتهما فى المرحوم الشيخ محمد الصادق بسيس ، اعجابا
بأثاره ، وخطابته ، فانه رحمه الله كان مفوها موفقا فيما يقوله ويكتبه ، فهو من الذين
صدقوا ما عاهدوا الله عليه فى اجتذاب القلوب والعقول لخدمة الاسلام فى مواقع متعددة،
انه منذ شب عن الطوق ، أخذ يلفت الانظار الى قضية كان الاهتمام بها اما مفقودا
واما ضئيلا ، وهى القضية الفلسطينية التى كان الرأى العام حينذاك لا يعطى لها أهمية
ظنا منه انها قضية عادية هى دون بقية القضايا الوطنية الاخرى ذهابا منه الى ان
اسرائيل لا تستطيع ان تقف فى وجه الامم العربية فضلا عن كونها تنتصر على هذه
الامم كلها ، وهو ظن خاطئ وقع فيها الكثير تهاونا بقيمة أولئك الشذاذ من الافاق
لكنهم عاملون بكل قواهم العقلية والمالية للاستحواذ على الحرم الثالث ، فى تلك الغفلة
وفى تلك السنة كان الشيخ الصادق يخطب ويكتب فى شأن تلك القضية الشائكة
بحسب الواقع والبسيطة بحسب ما فى عقول الكثرة .

كتب وخطب منها ، ومذكرا بأنها قضية يتحتم ان تكون فى طليعة قضايانا ، وكان فى ذلك متصلا بالشيخ أمين الحسينى مفتى فلسطين ، والمجاهد فى سبيل قضيتها ، فتعرف على غور تلك القضية فدعاه تمثله الى ان يمثل تلك الحركة فى تونس . فحينما جاء قرار التقسيم ، وهبت الامم الاسلامية لاحباط ذلك المشروع كان داعيا لبذل الانفس والاموال فى سبيل انقاذ فلسطين واجابة لدعوة الحق التى كان من ضمن افرادها الداعين اليها هبت تونس بقضها وقضيضها للتطوع فى الجندية ، وبذل ما تقدر عليه من اعانة ، ولا يزال ماثلا بين عيني ، ذلك الاجتماع الذى التأم بجامعة صاحب الطابع بتونس تحت اشراف اللجنة التنفيذية للمؤتمر الاسلامى العربى يوم الخميس الواحد والعشرين من المحرم من سنة سبع وستين والرابع من ديسمبر سنة سبع وأربعين . فقد اقبلت عليه الامة أيما اقبال ، وتقرر فيه مساهمة تونس المساهمة الفعالة فى انقاذ فلسطين ، وهذا الموقف ، كان الشيخ الصادق من الباعثين له . ومما القى فى ذلك الاجتماع - واسمحوا لى اذا ذكرت لكم شيئا كنت أقوله شعرا وهو ما فى نفسى - القى فى ذلك الاجتماع قصيدة ، بعثنى عليه الحماس والغيرة على الحرم الثالث وحقق الله ما كنت قلته . وهذه مقتطفات من تلك القصيدة التى القيتها فى ذلك الاجتماع الذى نظمها الشيخ الصادق بسيس .

هذى المواقف فامض أمة العرب وسدد السير للاحداث والنوب
وجرد العزم سيفاً فى حزونتها واستلهم التصر عند الجحفل النجب
ثم اقول :

واشهر الحرب للتقسيم ممة وقوض الصرح ، صرح الخلف والكذب
يا موطىء القدم الغراء لا برحت منك العروبة فى ابنائها الحجب
نفديك بالروح والاموال قبلتنا نفديك بالاهل والاولاد والنشب
ابناء تونس هذا اليوم يطلبكم عضوا على المجد فى الاسلام والحسب
وقاوموا الداء ان الداء ينخركم وشمس الذيل للايام والكرب
لا تتركوا الجمرة الاولى قتلهمكم هذه الخزعبيل من حمالة الحطب

سيروا الى النصر والرايات خافقة الله أكبر ان النصر للعرب
وسيكون ذلك ان شاء الله .

ان قضية فلسطين ارتبطت بحياة الفقيد ايما ارتباط وامتزجت به ايما امتزاج ،
فكم له من مواقف ، اشتد فيها على الامة انهاضنا لها لخدمة فلسطين . فلم يترك مسلكا
للوصول الى انقاذ هذه الارض المقدسة الا سلكه ، ولا بابا الا طرقه ، وكأنه عرف ان
العزائم اذا لم تشحذ ، والهمم اذا لم تنصرف ، والامة الاسلامية اذا لم تتحد ، وقعت
فلسطين فريسة ، وهو ما وقع . وقعت فريسة لاسرائيل ، وهو ما تقاسيه اليوم في
هذه القضية العويصة بسبب تراخي العزائم ، وبسبب عدم التنبيه لقوة العدو ، الذي
منذ دهر طويل يعد العدة للهجوم عليها . وها هو ينتقل الى الدار الآخرة ، والقضية
الفلسطينية تبعث على العمل لها ، فنرجو من الله جل جلاله ان يجعل عينه في رسمه
قريرة بنيل فلسطين تحريرها المنشود ، وتطهيرها من الذين داسوا حرمها وشردوا
أهلها .

واسمحوا لي اذ اعدت لكم بعض الشيء مما قد تقدم من ترجمة الفقيد :

نشأة الفقيد : ولد المترجم في العاصمة التونسية أواخر عام 1332 هـ ، ونشأ في
بيت الكثرة من أهله من حذاق القرآن ، فبيته يتلى فيه القرآن ليلا ونهارا . أكرم به
من بيت يتلأأ بالذكر الحكيم . فبيته بالقرآن مغشى الرحمة ، ومنزل عليه السكينة ان
شاء الله .

فقد جاء عن ابي هريرة رضى الله عنه : ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : « من
سلك طريقا يلتمس فيه علما سهل الله له طريقا الى الجنة » وما اجتمع قوم في بيت
يتلون كتاب الله ، ويتدارسونه الا نزلت عليهم السكينة ، وغشيتهم الرحمة ، وحفتهم
الملائكة ، وذكرهم الله في من عنده » أخرجه مسلم وغيره .

أخذ مسلك سلفه بحذق القرآن فتمكن من ذلك في سن مبكرة . ثم يمم
الجامعة الزيتونية ، فتلقى تعليمه الثانوى فيها ، متلقيا عن فحولها علم الشريعة
والعربية ، فتفتق لسانه وقلمه بالمعجب المبدع دفاعا عن قضايا الاسلام وقد جذب
اهتمامه ما كان يلقيه المرحوم الشيخ عبد العزيز « الباوندى » من محاضرات في جامع

« الحلق » بالعاصمة التونسية في تحريك الهمم الى الاقبال على الدين وحفظ القرآن وقد أنشأ الشيخ المرحوم عبد العزيز الباوندى في ذلك الاملاءات القرآنية ، ولما توفي الشيخ عبد العزيز الباوندى سنة 1940 م ، واصل المرحوم العمل للدعوة الى القرآن مع ثلة من تلاميذ الشيخ الباوندى . ثم حصل على شهادة التحصيل في سنة 1943 ، وعند ذلك اقبل على التعليم العالى ، فقرأ على جلة من رجاله ، ومنهم العلامة المرحوم الشيخ محمد البشير النيفر ، الذى وجد معه تجاوبا ، فان الشيخ البشير كان له اعتناء زائد بالتفسير ، فأقبل عليه تدريسا وتعلّما ، فشفى المرحوم غلته من دروسه ، واحكم التجاوب بينهما ان الشيخ محمد البشير النيفر كان متتبعا لما يكتبه العلامة المرحوم الشيخ محمد رشيد رضا في تفسيره وفي مناره ، فكان شغوبا بدروسه ، كما كان يجتمع به خارج الدروس ليزيد من معارفه ويغترف من منهله ، وأخذ عن العلامة المرحوم الشيخ محمد عبد العزيز اجعيط الاشراف للقاضى عبد الوهاب ، فاستفاد من تحقيقه وغوصه فى الفقه وأصوله . فاجتمع له من ذلك قوة ملكة واتساع علمي كما تلقى عن العلامة المرحوم الشيخ محمد الفاضل ابن عاشور الكتب العليا فى علم الكلام مما ملأ وطابه ووسع دائرة تفكيره . وكما أخذ عن هؤلاء فى الزيتونة ، أخذ عن الوالد العلامة المرحوم الشيخ محمد الصادق النيفر ، فانه كان ملازما له ملازمنا فلم ينفك عن الاجتماع به ، وكانت دروس الوالد رحمه الله جامعة بين غزارة العلم فى التفسير وخاصة الحديث فانه كان من رجاله الذين لا ينفكون عن دراسة الحديث فاستفاد من ذلك الشيخ محمد الصادق مثل استفادتنا لانه كان معه بمنزلة الابن البار . ومما لا انساه ، ولا ينساه التاريخ ، ان الوالد ليلة وفاته كنت جالسا امام فراشه لانه متوعك المزاج ، وكان بصحبتى أخى الشيخ المهدي حفظه الله ، والشيخ محمد الصادق بسيس رحمه الله ، والشيخ محمد العنابى حفظه الله وسامرنا الوالد رحمه الله ، ودار فى حديثه الى الحديث عن المال الموجه الى الحجاز المعروف بالصرة . وهو ما يتجمع من الاوقاف التى على الحرمين ومن يتولى حملها من أهل العلم والفضل وغيرهم .

وكان في اليوم الذي قبل يوم وفاته ، زار الوالد العلامة المرحوم المؤرخ الشيخ عبد الرحمن زيدان ، اثناء مروره بتونس قصد الحج وهو صاحب كتاب « اتحاف اعلام الناس بأخبار جمال حاضرة مكناس » ، فحدثنا الوالد في تلك الليلة عن الشيخ عبد الرحمن زيدان وهذه الليلة التاريخية التي جمعتنا مع الوالد رحمه الله ، هي ليلة الجمعة ، التي توفي فيها الوالد ، وذلك يوم الجمعة السادس والعشرين من ذي القعدة والسادس والخمسين بعد الثلاثمائة وألف ، وفي 8 جانفي سنة 1938 .

ان الروح العلمية وحب الاستزادة من المعارف ، جعلت الشيخ بسيس لا يفغل عن الاستفادة من كبار الشيوخ لا في المسائل العلمية فحسب ، بل في التعرف عن الحال الاجتماعية والوقوف على الحقائق التاريخية كذلك ، فنمت معارفه واتسعت مداركه ، فكان مع تضلعه العلمي من المحنكين الاجتماعيين وذلك زاده بسطة في العلم والاطلاع .

اشتغاله بالتدريس بالزيتونة :

تقدم بعد صراع عنيف ، في خوض المعارك الاجتماعية والسياسية وبعد ان تاهل التاهل التام الى خطة التدريس أصبح من مدرسي الزيتونة ، ولم يقتصر في دروسه على المسائل العلمية فقط ولكنه جمع بين الافادة العلمية ، وبين اثارة الافكار للعمل الاسلامي ومن ضمن ذلك القضية الوطنية ، فشغف به طلبته لانه لم يكن متحجرا في تعليمه اذ اجمع مع الافادة العلمية تاهيل الطلبة للقيام بدورهم الاجتماعي . وكان الطلبة الزيتونيون في تلك الحقبة والتي قبلها هم العنصر الذي قام على كاهله العمل الوطني ، وخاصة ما كان له مساس بالدين ، ولا عجب ان يكون الشيخ الصادق بسيس من العاملين للدفاع عن الاسلام ، لكونه اثناء دراسته وطلبه العلمي : عاش عصرا اضطلعت فيه الزيتونة بقضية هامة ، وهي قضية المؤتمر « للافخارستى » الذي المقصود منه تركيز قدم الاستعمار في الشمال الافريقي بادخال المسيحية في الحكم ؛ غرست في نفسه هذه القضية التفاني في العمل الاسلامي ، فتلك الحملة التي دعا اليها المؤتمر الافخارستى ، هي حملة صليبية تاسعة في سنة 1348 هـ و 1930 م .

وقد لقيت هذه الحملة من الزيتونة مقاومة واية مقاومة افشلتها ، فالزيتونة ينشأ
ابناؤها على بغض كل عمل يطعن فى الاسلام . فلا يحفلون بتهديد ولا تعذيب اذا اندفعوا
للعمل الاسلامى . فمن ينشأ فى تلك الفترة ، فى تلك الفترة القاسية ، أيام يعمل
الاستعمار جاهدا على ابتلاع الاقطار الثلاثة « تونس والجزائر والمغرب » لابد ان يصبح
جذوة نارية تحطم ما يبنيه الاستعمار ، ولهذا كان الشيخ الصادق حين تدريسه ،
شغله الشاغل ان يرى تلاميذه متشبعين بحب العمل الاسلامى ، سواء فى ميدان
الاسلام العام أو الخاص « عمله الوطنى » . وقبل ان ينال شهادة التحصيل ، انضم
الى الشباب الوطنى ، فاندفع فيه بحماس ، ووطنية صادقة ، لا يلويه خوف ولا يصدده
صاد . فحين اندفع الشباب التونسى للمطالبة بالبرلمان التونسى ، وخرجت جموع الطلبة
الزيتونيين فى المقدمة كان من ضمن المتحمسين منهم . وقد نال الشباب المتحمس
المندفع بكليته فى سبيل حرية تونس تسليط عقاب السجن ، ومن أولئك مترجمنا ،
فانه سجن لبروزه فى الحركة الوطنية سجن أربعة أشهر ، وهذه الثورة الشعبية
العارمة منطلقها فى التاسع من شهر افريل سنة 1938 حين مل الشعب من المطالبة
ورأى انها لا تجدى وحدها ، لان الحكومة الفرنسية متصاممة عن حركة الشعوب ، وقد
بدأت فى ارهابها الذى عاد عليها بالوباء . ولم يقعد به السجن فى بكورة حياته ، فانه
واصل العمل الوطنى ، ولم ينفك عن المواصلة وبذل المجهود حتى يرى بلاده حرة
متمتعة بما تتمتع به الامم ذات السيادة . وقرن بين العمل الاسلامى والعمل الوطنى ،
لان هذا الاخير جزء من العمل الاسلامى فهو فى اطوار حياته كلها ، طالبا أو مدرسا أو
كاتبا ، كانت هجيرا ان يسير بأمنته بالمعنى العام والخاص فى طريق العزة والحياة
السعيدة كلفه ذلك ما كلفه ، شأن المخلص المتشبع بحب دينه وبلاده ، فلم تره الا
عاملا بسعيه وقلمه ولم يقصر من شدة عمله المرض الذى أصابه فى رجله ، فانه
بمجرد ما تماثل للشفاء ، وخرج من العلاج ، أعاد الكرة واستمر عاملا وان
كان عمله بوجه آخر . فانه لم تنثن عزيمته ولم يقطع فى كسر بيته ، شأن البعض من
الذين اذا وقفت فى وجوههم العقبات ، قعدت بهم ، وأصبحوا حبس بيوتهم ، بل كان
عاملا الى آخر لحظات من حياته .

انضمامه الى الكلية الزيتونية :

انضم الى أساتذة الكلية الزيتونية للشريعة وأصول الدين ودرس بها طوال سنوات ورغبته العملية لم تفتد ، فانه رغم الحالة الصحية ، كانت رغبته تلك بعينها ، وليس بين انتقاله الى الدار الآخرة تغمده الله برحمته وبين اجتماعي به في الكلية الزيتونية الا أيام معدودة ، حرصا منه على دروسه رحمه الله ، وكم حز في نفسي ، ونفس عارفي فضله ، وعلمه ، حرمان الطلبة من الاستفادة منه فانا لله وانا اليه راجعون .

وستقيم له الكلية الزيتونية ذكراه ، - وانما وقع تأخيرها لاجل هذه الذكرى - اثر هذه الذكرى الطيبة التي نجتمع لها الآن ، في هذا البلد الشقيق عاصمة الجزائر . ولم يقصر عمله للزيتونة على التدريس بها ، بل أضاف الى ذلك الدفاع عن الهيئة ، وإزالة ما يرميها به الذين لا يعرفون فضلها ، توصلا الى اقضاء علماء الدين عن كل ميدان سياسي أو اجتماعي ليخلو الجو لمن يريد اقضاء الاسلام عن المجتمع .

ومن دفاعه ما كتبه في مقدمة كتاب الشيخ محمد بن عثمان السنوسي في القضية الزيتونية تحت عنوان « دخول علماء الزيتونة المعركة » وهذا نص ما كتبه : « وهنا دخل وجهاء الفقهاء سافرين ملبين ، فكانت فتواهم الجامعة لنصوص المذهبين : المالكي والحنفي تأييدا دينيا كبيرا ، وسندا أدبيا متينا لرجال الحركة وتضامنا مع الشعب في حركته « هي أول حركة تونسية » والواجب علينا ، ونسأل الله ان يعيننا على ذلك ، ان نعرف بالحركات التونسية انتى كانت متسلسلة ، ودامت في تسلسلها الى ان جاء هذا الاستقلال ، وذلك اعطاء لكل ذي حق حقه . وتعاونت كلمة الدين مع الوكلاء وغيرهم ، وكان جامع الزيتونة دائما قلعة الامة في حماية دينها ولغتها في جميع أوقات الشدائد ، وظن الناس ان هذه الفتوى ستكون مقطع الحق وفصل الخطاب ترجع بها الحكومة عن موقفها في دفن الاموات على الطريقة الاوروبية لانها بدأت كمسألة التجنيس لانها اذ ذاك أرادت الحكومة الفرنسية عند نصب الحماية ان يقع دفن المسلمين على الطريقة المسيحية . فدفاعه هذا ينم عن روح متشبعة بحب الزيتونة ذلك

البيت المصارع للاحداث ، والمقاوم للتيارات التي كان المراد منها العصف بالاسلام ،
برمى علماء الزيتونة باشيائهم برآء منها ، وانها الصقت بهم كذبا وغيره .

ميله للاصلاح : شغف رحمه الله بالمنار ، وما يكتبه صاحبه ، ولعل ممارسته
للمرحوم الشيخ محمد البشير النيفر ، استقى منها حب الشيخ محمد رشيد رضا .
والمنار اشع على العالم الاسلامي مبادئ النهضة الاسلامية ليقف المسلمون على واقعهم ،
ويخطوا الى نهضة جديدة ، ويخرجوا من مخلفات العصور المظلمة ، وهي عصور
خيم الجهل فيها على العقول ، فأصبحت منغلقة على ما اقامه الحكم الاستبدادي . فالناشيء
المتطلع الى ازدهار الاسلام يرى في المنار ما يشفيه ، وهذا خاص بالناشئة المتشعبة
بالاسلام . اما الناشئة المتغربة في اخلاقها ولسانها الغربية عن مقوماتها ، والجاهل
بالاسلام لا يعنىها من حركات المنار شيء ، لا من المنار ولا غيره . ولتعلقه بالمرحوم
الشيخ رشيد رضا ، كتب عنه لما توفي ، مقالات عديدة تحت عنوان « الرجل الذي لم
يعوض » . فهو يراه من افذاذ المصلحين من المسلمين الذين يضمن بهم الدهر ، ولا يظهرون
الا في فترات قليلة متقطعة وتلك المقالات جمعت الكثير عن صاحب المنار ، في آرائه
الاصلاحية ومفاهيمه الروحية .

فميول مترجمنا الاصلاحية متشعبة بالحركة الاصلاحية المبتدأة بالشيخ جمال الدين
الافغانى ، والشيخ محمد عبده ، والمذاعة بلسان وقلم محمد رشيد رضا في مناره ، وفي ما
كتبه من كتب مفعمة بأراء استاذيه الافغانى وعبده ، ولما تولى المترجم الخطابة بالجامع
الكبير بالمرسى ، اتجه في خطبه هذا الاتجاه ، وحمل على البدع الغربية على الدين
وشدد في النكير على الاخذين بها ناهجا منهاجا يراه هو الاصلح للمجتمع الاسلامى .

صلته بالامير شكيب أرسلان :

وكما اتجهت ميوله في الاصلاح الى ما اعلنه الشيخ محمد رشيد رضا كذلك اتجهت
وجهته نحو الرجل الذي كان شديد الصلة بالشيخ محمد رشيد وهو الامير شكيب أرسلان
فانه اتصل به ودارت بينهما اتصالات جمة بطريق المكاتبة ، واشتد تعلقه بالمذكور لما

افاضه فى مجلة الفتح للاستاذ محب الدين الخطيب فانها المنبر للذين اتجهوا نحو الاصلاح الاسلامى ، فارتفع النداء اثر النداء لايقاظ الفكر الاسلامى وتنبيهه لكيد الذين يكيدون له ، فى الخفاء وفى العلن ، وانتم تعلمون وقد وقفت على ما نشر فى كتابى الخاص وهو المعنون بكتاب « الغارة على العالم الاسلامى » .

ولم تكن اتصالاته بالامير شكيب ارسلان ، اتصالات لامور شخصية ، وانما كانت اتصالات لقضية الحرية ، لا فى تونس فحسب ، بل فى الشمال الافريقى . والف من أجل ذلك كتابه الذى سماه « علاقة الامير شكيب ارسلان بحركات التحرير فى اقطار المغرب العربى » . ونرجو ان يرى كتابه هذا النور لاضفاء حلقة جديدة من حلقات كفاح المغرب العربى ذلك الكفاح المكتوب ، بالايدي المضرجة بالدماء وخاصة فى الجزائر ، فانها صمدت صمود الرواسى فى وجه الاستعمار المكفر ، الغاشم ، الرامى الى فرنستها ولولا الصمود والشجاعة ، والتهاون بالاحطار لم نر جزائر اليوم . فان الاستعمار قد افرغ كنانته لينتزعها من الجسم العربى فلم يفلح والحمد لله ، رغم ضراوته الاستعمارية فى هذه الرقعة من الارض .

علاقة الفريد بالجزائر :

كان الفريد مؤمنا أشد الايمان بالالتحام بين تونس والجزائر الشقيقتين ، ولهذا تمتنت علاقاته بأشبال الجزائر . فأصبح احساسه بما يتعلق بها كاحساسه بما يتعلق بتونس . وهذا المعنى كم تبادلنا فيه الحديث فى تلك اللقاءات التى كانت متصلة بينى وبينه ، وقد عبر عن هذا المعنى فى غير ما موقف ، وظهر فى ابتداء حياته الى آخر حياته ، وها انه يلاقى ربه رحمه الله بعد ان شفى الغلة من الجزائر ، باجتماعه بالذين يودهم ويودونه . وهذا الاحساس المتحد عبرت عنه فيما عبرت عنه فى أبيات قلتها ، فى ذكرى المرحوم المناضل الشيخ عبد الحميد ابن باديس ، معبرا عن عواطف تونس الحضراء فى خاتمة قصيدى :

هذى الشقيقة قد ابدت عواطفها وعبرت لكم عن لطف تأنيس
يا نخبة من بنى الحضراء انكم مع الجزائر فى ضعن وتعنيس
ان الشدائد قد ابدت بوائقها وكل بائقة تأتى بتنفيس
هذه أبيات ثلاثة من قصيدة الذكرى وقد مرت عليها عشرات السنين . وفعلنا بدأت
البوائق فى تونس والجزائر ، وخاضت الامتان حملات من أجل الاستقلال ، فأتت فى
كلا القطرين البوائق والشدائد بتنفيس الكرب وازالة ذلك الكابوس الشديد الوطأة
فيهما وفى المغرب .

آثاره القلمية : كتب بنفسه عن آثاره هذه منذ عامين وهذا ما ننقله مما كتبه :

- 1 - خلاصة النازلة التونسية ، وقد طبع هذا الكتاب بتحقيقه .
- 2 - علاقات الامير شكيب أرسلان بحركات التحرير فى اقطار المغرب العربى .
- 3 - خطة الحسبة فى تونس .
- 4 - محمد بن عثمان السنوسى ، حياته ، وآثاره : وهو الآن بصدد الطبع ، وسيخرج عند اقامة ذكراه ان شاء الله .
- 5 - عبد العزيز المهدوى الصوفى التونسى .
- 6 - نظرات فى التصوف الاسلامى .
- 7 - الرعاية الصحية فى الاسلام .
- 8 - الدفاع عن السنة النبوية .
- 9 - مكانة الاجتهاد فى الاسلام .
- 10 - شيخ الادباء محمد العربى الكبادى .
- 11 - نظرات فى حياة الامام الرازى .
- 12 - أبو عبد الله محمد المرجانى .

واما بحوثه ، ومقالاته ، سواء منها الاجتماعية والادبية والوطنية ، ومحاضراته ، فقد ملأت الصحف ، والنوادي ، فليس هناك صحيفة أو مجلة في تونس خلت ، من آثاره وله كذلك مقالات في جريدة البصائر الجزائرية رحم الله تلك الروح الطاهرة الناشطة في سبيل الاسلام جهادا باللسان والقلم ، واثابها على اخلاصها بما يجازي به العاملون باعلاء كلمة الله ، وشكر الله من احيا ذكرى هذا الرجل في هذا الملتقى المعبر عن الوفاء والارحية ، نشكر معالي وزير الشؤون الدينية ، الاستاذ مولود قاسم نايت بلقاسم ، على هذه الارحية الطيبة ، كما نشكر كل المشاركين في هذا ، ونشكر الشعب الجزائري ، الذي لا ينسى شقيقته تونس في السراء والضراء .

والسلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته .